la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

7 de junio de 2007 - Año XI - Nº 237 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

NI MACRI NI FILMUS

LOS NEGOCIOS DE NESTOR CON FRANCO Y MAURICIO

18 de abril de 2006. Casa Rosada, Sala de Situación. El presidente Néstor Kirchner y Franco Macri durante la firma del decreto para la prestación del servicio de transporte de carga y pasajeros para la empresa Belgrano Cargas S.A.

La campaña de segunda vuelta en la capital que lanzó el presidente sobre el pasado "noventista" de los Macri (arriesgándose a que se le recuerde el suyo propio como privatizador de YPF en Santa Cruz bajo Menem y Cavallo) tendrá cuidado de no hablar del presente como socios en el "capitalismo nacional" de los Kirchner. El Grupo Socma que preside Franco -y en el que Mauricio tiene actualmente el 20% del paquete accionario- controla, por ejemplo, el ferrocarril Belgrano Cargas concedido el año pasado por Kirchner, y por supuesto con el beneficio de los subsidios estatales que él entrega a todos los privatizadores de los '90.

Desde el PTS llamamos a la izquierda y a las organizaciones sindicales combativas, a los cuerpos de delegados de subterráneos, de LAN, del Casino y el Correo, de los telefónicos y ferroviarios, a presentar un polo de independencia de clase llamando a votar en blanco, nulo, o no votar en la segunda vuelta. Y nuevamente proponemos un frente clasista y socialista para las elecciones presidenciales para abrir el debate en todas las organizaciones antiburocráticas sobre la construcción de un gran partido de la clase trabajadora.

páginas 2 y 3

Los trabajadores del Casino enfrentan la represión policial
páginas centrales

Paro histórico en Terrabusi



páginas centrales

NEUQUEN De la crisis de gobierno al triunfo del MPN
página 5

VENEZUELA La izquierda y la medida de Chávez contra RCTV
página 13

BRASIL Sigue la huelga en la Universidad de San Pablo
página 12

SERIE - PARTE 16

90 AÑOS de la Revolución Rusa
páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 4023 8356

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Los Comuneros"
San Martín 326

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Junín
"Karl Marx"
España 449

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757
(011) 4467-6791

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Los Hornos
"Rebelión"
Calle 142 bis Nº 1669

Monte Grande
"Casa Octubre"
Ocanto 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617
(011) 4725-0523

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650
(011) 4484-9593

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1803
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

San Telmo
"El Cordobazo"
Piedras 1320
(011) 4361-6894

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.

VOTE EN BLANCO, IMPUGNE O NO VAYA A VOTAR EN SEGUNDA VUELTA

Ni Macri ni Filmus

Por **MIGUEL RAIDER**

CLAUDIO LOZANO, ex candidato a jefe de gobierno del Movimiento por Buenos Aires, afirmó que para la segunda vuelta electoral su fuerza política no apoyará a Macri, en tanto condicionó su respaldo a la fórmula Filmus-Heller sobre la base de un "acuerdo programático". "Necesitamos que el gobierno sea más preciso, sobre todo en cuestiones como el negocio inmobiliario que promueve el ministro de Planificación (Julio De Vido) y el lugar que se le otorgara al sindicato municipal" (La Nación, 5/06/07). Más allá de los "arreglos" entre el gobierno y la burocracia sindical de Genta y Datarmini, parece que Lozano olvidó repentinamente sus numerosas denuncias contra el gobierno, particularmente contra el ministerio presidido por De Vido, en relación a las consecuencias del caso Skanska y las "comisiones indebidas" abonadas por esa transnacional para hacer negocios con la obra pública. Skanska puso al desnudo la continuidad de la "vieja política" empleada mediante la "patria contratista", a partir del contubernio entre empresas y funcionarios públicos enriquecidos, aunque ahora de signo "progresista". El escándalo de corrupción adquirió tal envergadura que Kirchner se vio obligado a separar de sus cargos a los responsables del Enargas, Fulvio Madaro, y de Nación Fideicomisos, Néstor Ulloa, ambos íntimamente vinculados al área de De Vido. ¿Acaso el gobierno no fue suficientemente "preciso" en la ratificación del ministro De Vido, quien continúa plácidamente rigiendo los destinos del "negocio inmobiliario" en función de los intereses de las grandes empresas constructoras?

Se desprende que la promoción del apoyo a Filmus desde un acuerdo programático no es más que un fiasco para encubrir una orientación pro-oficialista. Vale recordar que Lozano asumió en 2003 como primer legislador del tandem Ibarra-Telerman también a partir de un "acuerdo programático".

Por su parte, Patricia Walsh y el MST tienen distintas posiciones. De un lado, los viejos dirigentes partidarios proponen votar en blanco. Pero la electa diputada sostiene que "los votos no tienen dueño". Si Walsh fuera consecuente con que "los votos no tienen dueño" -lo que implica que fue una decisión conciente del 3% del electorado de apoyarla como una variante diferenciada de la fórmula oficialista-, no debería dejar abierta la puerta para regalárselos a Filmus, cediendo a la presión de quienes quieren frenar a Macri por esa vía muerta. Como sea, esto demuestra que la "nueva izquierda" está dispuesta a coquetear con el gobierno de Kirchner.

Démosle la espalda

Desde el PTS sostenemos que tanto Macri como Filmus, a pesar de sus diferencias discursivas, son los candidatos de las fuerzas políticas que vienen cogobernando la ciudad hace diez años a favor de los empresarios y las privatizadas. Por ese motivo llamamos a todas las organizaciones que se reivindican obreras y socialistas a darles la espalda mediante una gran campaña unificada por el voto en blanco, el voto nulo o por no ir votar. Cuanto más debilitada asuma cualquiera de las dos variantes, mejor estaremos los trabajadores para luchar por nuestras demandas. Sin embargo, esta campaña no es suficiente para pelear por una política a favor de los intereses de la clase trabajadora. No es posible ignorar que figuras de la oposición patronal como Elisa Carrió también se pronunciaron por el voto en blanco. Por eso desde el PTS hacemos un llamado al PO y a los partidos que se reivindican de la izquierda obrera y socialista a unirnos detrás de la perspectiva de construir un gran partido de la clase trabajadora, difundiendo masivamente esta idea.

Los negocios de Kirchner con Franco y Mauricio, que son Macri

KIRCHNER NO dice nada nuevo. Los Macri son reconocidos en la sociedad por sus vínculos con el menemismo, son el prototipo de burgués ostentoso comiendo pizza con champaña en Punta del Este. También son reconocidos en primer lugar por sus vínculos con la última dictadura donde pasó de tener 7 empresas a 70, luego por sus negociados, el contrabando de autopartes, cuando eran dueños de la automotriz Sevel, y el fraude con el Correo, cuando tenían la concesión, cuyo saldo fue la desinversión, el no pago del canon -se calcula que la deuda con el estado asciende a $ 1.000 millones- y el despido de unos 6.000 empleados.

Sin embargo, lo que no dice el presidente es que él mismo a la hora de realizar negocios, no tiene ningún empacho en favorecer a Franco, que es Macri y dueño del Holding familiar Socma del cual Mauricio, que también es Macri, posee el 20%. En otras palabras todo beneficio al grupo es compartido con Mauricio Macri.

Los negociados

El Tren: En marzo el Gobierno le entregó, sin licitación, el manejo del Belgrano Cargas a una "gerenciadora" que encabeza el grupo Macri. La Sociedad Operadora de Emergencia (SOE) —que también integran Roggio y Emepa y los gremios de Unión Ferroviaria, La Fraternidad y Camioneros— recibe un subsidio mensual de $ 22 millones para pagar sueldos y arreglos de urgencia. A su vez el estado también se encargará de subsidiar las reparaciones para que este tren funcione normalmente, no es difícil adivinar qué empresas se harán cargo de las obras. Este corredor es uno de los más importantes ya que une el océano Atlántico con el Pacífico, pasando por las zonas agrícolas de mayor riqueza y por aquellas que se están sumando al boom productivo de la soja.

Obras: IECSA, la constructora del Grupo Macri ganó la obra para el pedraplén de Laguna La Picasa, en Santa Fé, una obra de 15 km. por $ 140 millones. A fines de febrero, ganó la concesión para construir parte de lo que resta para terminar la Autopista Rosario-Córdoba, el Estado le pagará $ 363,6 millones.

Con un convenio con el gobierno de Córdoba y Distribuidora de Gas del Centro, su empresa Iecsa desarrolla el proyecto Consolidado de Gas Natural en dicha provincia.

También participó en los negociados que las grandes empresas constructoras realizaron con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a través de su constructora Creaurban, posee las torres Mulieris, del Dique 2 de Puerto Madero, de las que todavía les resta vender el 60%. También las torres del Yatch, que comercializa a 3.000 dólares el metro cuadrado.

En mayo de 2006 fue nombrado consejero senior de inversiones para América Latina por una Cámara empresaria china, un pasaporte con el que pretende intermediar entre inversiones chinas y los gobiernos locales, apropiándose de una tajada de estos proyectos.

Estos negociados con este típico representante del burgués nacional, que vive siempre parasitando al Estado –ya sea mediante la obra pública o las privatizadas-, son ocultados por Kirchner en sus peleas con Mauricio. Por su parte Franco no oculta su adhesión al gobierno según la Revista Fortuna (N° 144) afirma que la política económica de Néstor Kirchner: "Es muy positiva, está produciendo un crecimiento sostenido y conveniente. Como empresario me siento muy cómodo y optimista respecto al futuro. No tuve el placer de conocer personalmente al Presidente. Pero seguí de cerca del desarrollo del país durante estos años y podríamos hablar de un milagro argentino".

ELECCIONES EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES





¿POR QUE GANO MACRI?

La derecha, el progresismo y la izquierda

por **MANOLO ROMANO**

DE NINGUNA manera, como dice Kirchner y la campaña oficial, entre Macri y Filmus están en discusión "dos modelos". Aunque hay discusión en la clase dominante sobre el precio del dólar, al menos por ahora, el actual esquema de "dólar alto", bajos salarios y subsidios estatales a las privatizadas, permite hacer grandes negocios a todas las fracciones del capital y por supuesto también al grupo Socma de los Macri. El multimillonario negocio inmobiliario en la Capital seguirá su curso, tanto con el grupo Macri que posee torres en Puerto Madero como también, tal y como lo denunció hasta el semi-oficialista Claudio Lozano, con un eventual gobierno de Filmus de la mano del ministro De Vido.

Orden y progreso

En realidad, el casi millón de votos que obtuvo el Pro expresan, en primer lugar, un mensaje conservador, de conformidad de vastos sectores -predominantemente de las clases altas y medias porteñas- con el crecimiento económico del modelo del "dólar alto". Por esta misma razón, todos indican que una amplia franja de los votantes de Macri votarán por la fórmula oficial de los Kirchner en las presidenciales de octubre. Al mismo tiempo, refleja a los que reclaman "orden", mezclando bajo este rótulo tanto el rechazo al colapso de los servicios públicos de transporte o la falta de gas (a causa de la gestión de las privatizadas); como también contra las múltiples expresiones de protesta, huelgas y cortes de calles, que irrumpieron en la capital las últimas semanas. En definitiva, un sentido común de los sectores altos y medios que quieren "gestión para que las cosas funcionen", para comprar y vender en paz disfrutando del actual crecimiento económico sin importarles los que padecen bajos salarios y condiciones precarias de empleo e incluso contra ellos.

Este "mandato de la gente" del voto a Macri ya está siendo aprovechado por las patronales y por el propio gobierno nacional contra los trabajadores que luchan. Como dijo el comisario que apaleó a las trabajadoras y trabajadores del Casino frente al Ministerio de Trabajo: "No reprimimos, sino que reestablecimos el orden". La directiva de despejar la calle la recibió desde adentro de las oficinas de Tomada, aunque es de suponer que el ministro apoye a Filmus, como también lo hace Aníbal Fernández que la semana pasada envió la Gendarmería contra los trabajadores del Correo en Monte Grande. Mientras tanto las patronales del Casino Flotante, así como el "empresario nacional" Madanes en su planta de Fate o los dueños de Mafissa en La Plata, aplican "medidas de fuerza ilegales" como los cierres y lock out, en pleno crecimiento récord para chantajear a los obreros que luchan por salarios.

¿Qué "redistribución de la riqueza" y "nueva política"?

Claro que también, a la vista del mayoritario caudal de votos, Macri recibió el apoyo de amplios sectores populares empobrecidos y de trabajadores, hastiados de diez años de "gestión progresista" en la ciudad donde la desigualdad social entre los más ricos y los más pobres es de las más altas del país. A falta de un polo de alternativa política significativo que represente los intereses de la clase trabajadora y el pueblo pobre, no es de extrañar. Es actualmente un fenómeno internacional que las derechas capitalicen el fiasco que para las masas significan las distintas variantes de la llamada "centroizquierda", como se ve en Europa, tanto en Italia como en Francia. El editorialista de Le Monde Diplomatique, impulsor de estas variantes, lo reconoce a su modo: *"La presión social y los desequilibrios que produce el sector marginal necesitarían de un mayor presupuesto del Estado para ser atendidos, pero los patrones capitalistas, presionados por la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en el sector productivo y aventado el peligro comunista, chantajean con llevarse las inversiones a otra parte, con preferencia a la especulación, si se le aumentan las cargas fiscales... En estas condiciones, el reformismo, cualquiera sea su envoltura –liberal, socialdemócrata, socialcristiano, populista- no tiene nada que ofrecer."* (LMD, Junio 2007).

En la capital argentina hay una experiencia de masas con el "progresismo" que con Ibarra y Telerman viene gobernando desde antes de las jornadas del 2001. Justamente en la ciudad del "que se vayan todos" y de Cromañon, el "progresista" Filmus (y Kirchner) ayudaron a la vuelta a la política del destituido Ibarra, mientras Elisa Carrió apostó a su continuador, Telerman, saliendo duramente derrotada. Así las cosas, en la ciudad donde más en crisis quedó el viejo sistema de partidos, y se desenmascaró el progresismo de las coimas y los negociados, el rechazo a la "vieja política" fue capitalizado por un "empresario exitoso" que aparece como por fuera de las estructuras de los partidos tradicionales.

Se demuestra que, lejos de ser un "freno", los seudo-progresistas allanan camino para el crecimiento de los sectores más de derecha. Lo mismo vale para las elecciones en Neuquén (ver artículo Pág. 5). Mientras la respuesta popular al asesinato del maestro Carlos Fuentealba obligó a Macri a distanciarse de Sobisch e incluso a evitar en la campaña porteña referencias claras a una política de "mano dura"; la "Concertación" neuquina impulsada por Kirchner y la UCR en la provincia armó un verdadero pacto de impunidad para garantizar la salida electoral. Las burocracias sindicales dejaron pasar el momento para tirar al gobernador con la movilización, permitiendo así el triunfo continuista del MPN en Neuquén, ahora bajo el rostro más moderado de Jorge Sapag. Claro está que, ahora, Hugo Yasky ha sido uno de los primeros dirigentes sindicales en llamar a votar por la fórmula Filmus-Heller en segunda vuelta, "para no retroceder a los '90".

La izquierda en las elecciones y, sobre todo, en las crisis

Para la izquierda se trató de intervenir en un escenario electoral muy desfavorable, ya que desde los grandes medios monopólicos y la intervención abierta de los aparatos gubernamentales se direccionó la elección para transformarla en una mera interna entre tres candidatos. Con la excepción parcial de Patricia Walsh y Claudio Lozano, que tuvieron más prensa ubicándose como una "nueva izquierda" aceptable para el régimen -separada de todo anclaje con la clase trabajadora y sus luchas-, el acceso a los medios de difusión masivos estuvo prácticamente vedado para el resto de los partidos, que ni siquiera contamos con los escasos segundos gratuitos que usualmente se otorgan en las elecciones nacionales. En este marco, se inscribe la marginal elección de la izquierda.

Pero es evidente que no se trata sólo de esto. La ciudad de Buenos Aires fue el epicentro de las crisis políticas durante estos años; y tanto en la situación abierta pos 2001 como en las movilizaciones desatadas a partir de la masacre de Cromañon que derivó en la destitución del Jefe de Gobierno, la mayoría de las fuerzas de izquierda se negaron a presentar en el curso de los acontecimientos una política de clara independencia de clase. En esto reside para nosotros la clave de por qué la izquierda no constituye un factor de peso en la escena política, aunque es protagonista clara de las luchas en las calles y en las huelgas.

Con el surgimiento de las asambleas barriales y el protagonismo de los movimientos piqueteros, el MST y el PO sostuvieron que la sola unidad entre "piquete y cacerola" sin la centralidad de la clase trabajadora concentrada en los servicios y la industria, era la alianza social suficiente para dar una repuesta a favor de los explotados, y se dispusieron a encuadrar sus propios movimientos piqueteros. Mientras PO se creía a las puertas de resolver por sí solo el problema de la dirección política de los trabajadores, el MST mantenía su alianza con el PC del banquero Heller que venía de aplicar el "corralito" de Cavallo y terminó en la fórmula de Kirchner para la capital. En la crisis de Cromañon, el MST se orientó en una política de presión sobre la Legislatura de mayoría macrista (que cogobernaba la ciudad) para destituir vía el juicio político a Ibarra, y luego profundizó un curso a la centroizquierda, apenas disfrazado bajo el lema una de "nueva izquierda" sin ninguna delimitación de clase. En el terreno de las luchas docentes, el MST ha jugado un papel de consejero de las direcciones vacilantes de ATEN y Adosac en las huelgas neuquinas y santacruceñas. La última aparición pública de Walsh antes de la votación fue para sostener en el diario Clarín que *"ser de izquierda es preocuparse por los semáforos"* (sic), entrando ya abiertamente en la agenda "de gestión" del macrismo. No obstante haber disuelto todo vestigio socialista en su programa, el MST apenas recuperó la banca de la vieja Izquierda Unida para Patricia Walsh, lo que de ninguna manera los proyecta como una nueva fuerza de izquierda emergente y ni siquiera como herederos del espacio vacante del desaparecido zamorismo.

El PO, aunque durante la crisis de Cromañon planteó al igual que el PTS la salida de una Asamblea Constituyente denunciando la complicidad macrista de la Legislatura, se negó a unir las fuerzas de todos los que luchamos por la independencia de la clase trabajadora y volvieron a hacerlo ante nuestro llamado a formar, en estas elecciones, un frente de la izquierda clasista y socialista. Esta posición de creerse, contra toda realidad, "el partido obrero" fue sostenida nuevamente por el compañero Marcelo Ramal de PO (un día después del aplastante triunfo de Macri y de la mala elección de toda la izquierda) en el programa de Mauro Viale en Canal 26, negándose siquiera a debatir el planteo del compañero Christian Castillo de la necesidad de unirnos en pos de un gran partido de la clase trabajadora. Desde el PTS llamamos a los compañeros del Partido Obrero a abrir un claro, serio y fraternal debate: insistimos en nuestro llamado unitario para las elecciones nacionales y en hacer causa común para llevar una propuesta de independencia política a las organizaciones sindicales combativas y a los nuevos delegados que surgen desde abajo. Como ya hemos iniciado en Zanon y el sindicato ceramista de Neuquén, vayamos ahora juntos a proponer en los cuerpos de delegados de subterráneos, de LAN, del Casino y el Correo, de los telefónicos y ferroviarios y en todas las organizaciones antiburocráticas, abrir el debate sobre la construcción de un gran partido de la clase trabajadora.

CORREO DE LECTORES

¿Hasta cuándo las empresas actuarán con tanta impunidad?

MI HIJO Ignácio Manavella, se recibió en la Escuela Politécnica de la Universidad de São Paulo, Brasil (mecatrónico) y fue contratado por la empresa Impsa para trabajar con energía eólica en la instalación de torres en Comodoro Rivadavia.

Ignácio mencionaba, con frecuencia, la falta de seguridad en la instalación de la torre, refiriéndose al "amadorismo" con que se procesaban las pruebas. Tuvo serios problemas con el departamento de recursos humanos, que no concretizaba los términos del contrato. El día 17 de julio de 2006, intentando testar la actividad del "molino", las palas no reaccionaron al comando, no se colocaron en posición de bandera, el fuerte viento arrancó una de las palas desequilibrando toda la torre que acabó desmoronándose. No tenían lugar donde ampararse y de los 8 ocupantes en ese momento, en cuanto sólo podían estar 3 personas dentro, 7 consiguieron salir. Mi hijo fue aplastado por una puerta y sólo consiguieron retirarlo después de 5 horas de arduo trabajo. Fue internado en el hospital de la ciudad, en estado grave.

El portavoz de la empresa daba entrevista diciendo que todos estaban fuera de peligro y otro contingente de la empresa se encargaba de "limpiar" los destrozos del proyecto, no dejando elementos para que se realizara la pericia, ya que el accidente tenía víctimas.

Mi hijo de 25 años, fue trasladado para Buenos Aires (Clínica Bazterrica) y con él quedamos esperando por un milagro que le devolviese la joven vida y el futuro. Por ser un joven deportista con una buena salud, su cuerpo se fue deteriorando lentamente hasta llegar el día 24 de setiembre de 2006, en que vimos partir un pedazo de nuestras vidas. Sabemos que accidentes suceden, sólo que en este caso los errores de proyecto están comprobados, y yo me pregunto cómo una empresa como Impsa puede llegar a ser tan incompetente al punto de poner en riesgo la vida de personas y dar elementos a los que se oponen a un recurso alternativo de energía tan importante. ¿Hasta cuando las empresas de Pescarmona podrán actuar con tanta impunidad?

Para ellos el problema acabó, para nosotros comenzó. No sé que posibilidades de divulgación puede tener este mensaje, mi deseo es que todos los jóvenes que trabajan por un futuro mejor presten atención a la capacidad humana de las empresas donde presten sus servicios. Necesitamos de personas íntegras, no es posible quedarnos a merced de la vanidad de incompetentes y deshumanos que solamente buscan ganancias a costos humanos muy grandes.

Muchas gracias por el espacio que me dan y espero que nadie más pase por el dolor de perder alguien tan querido por pura codicia.

Elba Haydée Fraga
28/05/07

DEBATE POR LA CONSTRUCCION DE UN PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

"Por las buenas no nos van a entregar nada..."

Entrevistó **HUGO ECHEVERRE**

DESDE LVO queremos abrir un debate sobre las perspectivas de construcción de un partido de la clase trabajadora, como el que impulsamos desde el PTS. Para ello le hemos propuesto a delegados, comisiones internas, a trabajadores antiburocráticos y antipatronales, discutir sobre este tema central para avanzar en los problemas de fondo de la clase obrera. En esta oportunidad estuvimos junto a las compañeras de la agrupación docente "Construyendo desde las bases" de San Martín, de la Provincia de Buenos Aires. La agrupación nació el año pasado como oposición en las elecciones de SUTEBA; se reivindican "clasistas" y está formada por mayoría de maestras independientes y compañeras del PTS.

"Hace unos días -abre Inés- hablábamos sobre la luchas de los docentes en Neuquén y en Santa Cruz. Y en la provincia del presidente se destapó la olla". "A mí me parece -interviene Clara- que hay mucha plata en la Argentina que están desviando afuera. Ellos hablan que lo hacen en nombre del pueblo, pero no lo están haciendo para el pueblo." "Ayer leía -sigue Marisa- que festejaban que bajó la deuda externa. Pero para bajarla pidieron más crédito. Nosotros vemos la realidad todos los días."

Ante ello –preguntamos- ¿qué se podría o debería hacer un partido de trabajadores? "Denunciar -contesta Marisa rápidamente-. Están entregando todo de nuevo. Vuelan las montañas por el oro, venden la tierra, contaminan el agua, destruyen la selva salteña para el negocio de la soja... y en el medio del paquete estamos los trabajadores." "Sin embargo -se presenta Graciela-, hay mucha gente que no lo ve y sigue con el clientelismo. Y muchos le van a dar una nueva oportunidad a los representantes de los patrones. Es que la clase obrera recién se está reactivando. Hubo muchos desocupados. Recién se están organizando en las fábricas." "Lo que pasa -agrega Marisa- es que la CGT, la CTA y CTERA se han alineado con el discurso oficial y se olvidaron de los trabajadores."

¿No te metás...? ¿Nunca más?

Con todo -proponemos-, la clase obrera ha avanzado. "Sí -interviene Clara-, con la represión sufrida se aprendió a que no va más el país del 'no te metás'. Aunque también muchos no quieran hacer y te digan: '¿vos qué sabés de política?', y esté medio establecido que los obreros deben dedicarse a trabajar y los políticos, que saben y estudiaron, a seguir robándonos." "Me parece -retoma Graciela- que también hay un vacío político, producto que en la época del proceso diezmaron a aquellos obreros que tenían capacidad. Hoy día estamos sin esa gente formada."

Lo sindical y lo político

La CTA, a la que pertenece la CTERA, suele decir que los trabajadores deben hacer política –comentamos- ¿Cómo ven la relación entre lo sindical y lo político? "Cuando se habla de sindical se está hablando de política -contesta Clara-. No creo que deba haber ninguna brecha. Es una misma cosa." ¿Y cómo ven la discusión sobre un partido de trabajadores?, preguntamos. "Puede ser -dice Graciela-, aunque mucha gente le crea al 'discurso revolucionario' de Kirchner. Con todo, la gente está empezando a tomar un poco de conciencia, que podemos hacer algo si nos unimos. Lo de la estación Constitución fue una rebelión. Lío no quiere hacer nadie, pero por las buenas no nos van a entregar nada (...) Siempre somos los mismos los que estamos oprimidos -sigue Graciela-; los que tenemos que dejar de comer tal o cual cosa para comprar un medicamento y llegar a fin de mes. Recién estamos arrancando, tomando conciencia. Aunque ellos ganen las elecciones otra vez."

Lucha en las clases

Las necesidades que viven las familias obreras se extiende a las escuelas. Y las maestras agregan extras a su vocación. En este marco: ¿qué rol podrían cumplir los trabajadores docentes y cual podría ser el papel de una partido de la clase trabajadora?, consultamos. "La lucha de clases se plantea dentro del aula -responde Marisa-. Los docentes deberíamos formar parte de un partido de trabajadores." "Organizándonos -retoma Clara-, fomentando las asambleas, donde podemos escuchar las diferentes opiniones. Votando las decisiones. Utilizando el método socialista. Nos permitiría cambiar la política; cambiar esto de todo para unos pocos y nada para nosotros. Cambiar de raíz. Buscar una nueva política, nuevas formas de gobernar. Los trabajadores debemos aprender a defendernos y aprender a pensar y analizar las cosas y buscar las soluciones convenientes para los trabajadores que somos los que producimos."

Ante el caos y la corrupción capitalista...

"Por ejemplo -sigue Inés- en nuestra escuela, los directivos no están nunca. Y nosotros somos los que llevamos adelante la escuela. Hacemos de portero, de enfermeras, de doble madre. Cumplimos todas las funciones y funciona mejor con nosotros que con esos burócratas del gobierno que no vienen nunca y no saben lo que pasa. Nosotros sabemos cómo dirigir las escuelas, lo que necesitan los pibes. Sabemos cómo podríamos arreglar los problemas de infraestructura, como la falta de gas y problemas edilicios. Esto mismo deben saber hacer los médicos y enfermeros con los hospitales; los trabajadores que manejan los trenes, los subtes y colectivos. ¿¡Qué mejor que el que trabaja sabe cómo funcionan las cosas y puede hacerlas funcionar mejor!?... Creo -cierra Inés-, que desde las fábricas y empresas, desde las comisiones internas y cuerpos de delegados se podría formar un partido de los trabajadores; un partido desde donde se discutiría política y organizarse. Creo que serviría para la lucha de la clase obrera."



Compañeras de la agrupación "Construyendo desde las Bases" de San Martín.

A modo de conclusión

Cuando la compañera Inés plantea la formación de un partido de trabajadores desde las organizaciones obreras de base, apunta justamente a la idea que venimos planteando desde el PTS. Sabemos que en este momento, como nos decía antes Graciela, la mayoría de los trabajadores tienen confianza en Kirchner o en otras variantes patronales. Por eso, esta idea de partido de trabajadores es para que sea tomada desde las organizaciones y sectores combativos de la clase obrera, por los nuevos delegados antiburocráticos. Si estos sectores se reagruparan en base a esta necesidad, podríamos organizar a miles y desde ahí llevar esta idea fuerza hacia millones de obreros. Entre los trabajadores docentes donde existe la organización de una oposición a la burocracia de la CTA, los SUTEBAS opositores, es una discusión muy importante para llevar a cabo. En una central donde el principal dirigente del gremio docente, Yasky acaba de declarar frente a la segunda vuelta en la Capital que "a nivel de nuestra representación pública, como dirigentes de la CTA, resolvimos tener una definición muy clara y es apoyar la fórmula Filmus-Heller", es una tarea de primer orden porque permitiría empezar a plantar la idea de independencia de clase frente a toda una tradición de los dirigentes de la CTA que apoyan a los candidatos de los partidos patronales o directamente integran sus listas.

NEUQUEN

Boletín de la Agrupación Negra de ATEN



ENSEÑANZAS DE UNA GRAN LUCHA

EL AÑO EMPEZÓ CON UNA OLEADA DE HUELGAS DOCENTES

Boletín de Lucha
de la NEGRA en ATEN

AMPLIA VICTORIA ELECTORAL DE JORGE SAPAG

Neuquén: de la crisis de gobierno al triunfo continuista del MPN

Más que nunca: dar pasos hacia la construcción de un gran partido de trabajadores

por **PTS** Neuquén

EL MPN se impuso cómodamente en las elecciones del 3 de junio. Con el 45 % de los votos la familia Sapag vuelve al gobierno ensayando un discurso "del cambio positivo" y la vuelta a la "mística partidaria" anterior al sobichismo. Pero quienes ocuparán el ejecutivo en el próximo período son Jorge Sapag, ex ice de Sobisch (a cargo del gobierno en la represión de diciembre del 2003 en el barrio San Lorenzo) y Ana Pechén, la ex rectora de la Universidad Nacional del Comahue que en el 2004 enfrentó a los estudiantes que tomaron las facultades luchando por la democratización. El partido de los asesinos del compañero Fuentealba se perpetúa en el poder de la provincia como viene haciendo desde hace más de 40 años. Desde el PTS, y a la luz del resultado electoral, proponemos a los trabajadores combativos y la izquierda clasista y socialista continuar con el debate sobre la necesidad de construir un gran partido de trabajadores.



Jorge Sapag festeja el triunfo del 3 de junio con el 45% de los votos, contra el 32% de la "concertación".



La lucha en las calles por echar a Sobisch fue bloqueada por las direcciones sindicales.

En los días siguientes a la represión de Arroyito y al asesinato del compañero Carlos Fuentealba se abrió la posibilidad de generalizar y profundizar la lucha para que se vaya Sobisch. La huelga docente se transformó en un catalizador del odio popular y años de broncas acumuladas con el sobichismo. La movilización histórica del 9 de abril, donde 30.000 personas marchamos por las calles de Neuquén, expresaba el cambio de situación. El grito de ¡Fuera Sobisch! retumbaba en todos los rincones de la provincia. El gobierno estaba en su momento de mayor debilidad y comenzaba una crisis interna en el MPN.

Pero, como ya hemos descrito en anteriores números de La Verdad Obrera , la conducción de ATEN se negó a convocar a todos los trabajadores a una asamblea provincial para coordinar y preparar una huelga general para echar al asesino y conseguir el resto de las demandas. Los partidos de la oposición patronal y la iglesia llamaban a la paz y a expresar el rechazo en las elecciones ya convocadas. Gracias a este aire Sobisch y su partido pudieron cerrar filas. Negociaron la gobernabilidad y los cargos de las listas a diputados en convención partidaria del 14 de abril y, a partir de ahí, emprendieron una contra-ofensiva: desde el gobierno comenzaron a inundar las escuelas de punteros y funcionarios contra los docentes en huelga mientras Sapag relanzaba la campaña electoral que había suspendido por la crisis.

En definitiva, las vacilaciones y claudicaciones en las calles permitieron el rearme político del MPN y su triunfo electoral.

¿Oposición?

Durante esas jornadas el candidato de la Concertación radical-kirchnerista, Quiroga, no dijo ni hizo nada muy distinto a Sapag. Tampoco hablaron mucho los referentes de la otra variante kirchnerista: Podestá y Escobar de Alternativa Neuquina. Insistían en el llamado a la calma y a "expresarse" en las urnas garantizando un pacto de impunidad para Sobisch y sus secuaces. Estaban en dificultades para repudiar al MPN porque su padrino político, el presidente K, mantenía militarizada Santa Cruz demostrando -una vez más- que el doble discurso termina en represión y que también trabajan para las petroleras y los empresarios que piden la "paz social" y el desalojo de las rutas.

¿Y que hizo Julio Fuentes, referente histórico de la CTA en Neuquén y candidato a gobernador por el UNE? Cuando la gobernación estaba sitiada, las escuelas sin clases y empezaba un paro solidario en los hospitales públicos y el resto de las dependencias estatales, el dirigente gremial de ATE nacional se fue al interior de la provincia y relanzó la campaña electoral (un día antes que Sapag) sin poner una gota de esfuerzo en movilizar a la CTA para fortalecer el paro y echar al asesino. Esto, y no sus argumentos sobre que "los perjudicó la polarización", es lo que explica que hayan sacado la mitad de votos que en la constituyente del 2005 quedando relegados al cuarto puesto, muy por debajo de sus expectativas.

Abramos el debate en los sectores combativos y la izquierda

El triunfo del MPN y el magro resultado de la izquierda (que en conjunto no llegó al 3%) abrió un debate en los sectores combativos de la provincia. Entre los docentes, los estatales, los ceramistas y otros compañeros y compañeras hay quienes opinan que el resultado electoral "es culpa de la gente" y otros que lo achacan a "la izquierda que siempre va dividida".

Desde el PTS consideramos que si no hay una fuerte alternativa política de independencia de clase no es responsabilidad de "la gente". La clase obrera neuquina, al igual que en todo el país, sigue arrastrando la pesada carga de desplegar una gran combatividad en las luchas al mismo tiempo que mantiene la idea de que la política la tienen que hacer los patrones o sus partidos. Contra ese "sentido común" decimos claramente que hace falta construir un gran partido de trabajadores que sirva tanto para la lucha en las fábricas, los pozos, las escuelas, hospitales y facultades como para utilizar el terreno político-electoral para difundir masivamente la necesidad de luchar por un programa obrero que de respuestas a los padecimientos de los trabajadores y sectores populares. Un gran partido de trabajadores donde las experiencias más avanzadas de lucha de nuestra clase tengan su expresión política, algo muy superior a la unidad de la izquierda. Por eso hace ya varios años que venimos proponiendo la necesidad de construir esta herramienta. Lo hacemos en cada lugar de trabajo, como en Zanon y el sindicato ceramista donde tenemos un debate abierto y, lamentablemente, la idea no ha madurado aún al punto que se exprese en un Frente de Trabajadores que comience a marcar este rumbo. También debatimos con compañeros y compañeras trabajadores de la educación y agrupaciones docentes que en la última huelga supieron oponerse a las conducciones de ATEN pero no supieron hacerlo en el terreno político. Al no levantar una perspectiva política de independencia de clase dejaron correr el voto a Quiroga, a Fuentes o el voto blanco o nulo que terminó favoreciendo el triunfo de nuestros verdugos.

Nuestra campaña electoral estuvo orientada a marcar la necesidad de poner en pie este partido para luchar por expropiar sin pago las petroleras y por el juicio y castigo a los asesinos materiales y políticos de Carlos Fuentealba. Recorrimos las localidades de la provincia, las escuelas y hospitales públicos, las fábricas del Parque Industrial, participamos en debates y charlas siempre sembrando esta idea. Tarea que hicieron los candidatos y cada compañero en su lugar de trabajo o estudio. Pero el debate sigue abierto porque ese gran partido necesita ser construido. Las elecciones municipales y presidenciales de octubre son una nueva instancia para dar un primer paso y conformar un Frente de Trabajadores que marque el camino a seguir. Hay que multiplicar este debate en las líneas de producción de las fábricas ceramistas, en las escuelas y los hospitales públicos, en las aulas y pasillos de la UNC y en todo lugar donde comience a abrazarse esta idea.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

ATE: un primer balance de las elecciones

EL PASADO 30 de mayo, se realizaron las elecciones de ATE. La oficialista Lista Verde se impuso en unas elecciones fraudulentas con padrones inflados, entrega tardía de boletas y padrones, y donde las urnas que no fueron fiscalizadas por la oposición, "llamativamente" superan el 90% de votantes, cuando apenas llegaban al 50% en los lugares que se fiscalizó.

En un marco de mucha apatía, donde la lista verde presentaba estas elecciones como un plebiscito de su gestión, la oposición logró mantener la Seccional ATE Sur y Almirante Brown en manos de la Victor Choque. Si bien las dos listas de la oposición estuvieron lejos de disputar la conducción del gremio (sumadas no llegan al 10 % de los votos), y se reafirmó el control de la verde sobre ATE, se mantuvieron los lugares mas referenciados de la oposición.

En primer lugar, nuestra lista la Roja–Marrón arrasó en el Hospital Garrahan, dónde se reflejó el profundo proceso de lucha llevado a cabo por sus trabajadores, imponiéndose por abrumadora mayoría. De igual manera en el IOMA La Plata (con el 83 % de los votos) donde además nos encontramos en pié de lucha, realizando paros por aumento salarial.

En el INDEC, el activismo que está al frente de la lucha contra la intervención Kirchnerista votó mayoritariamente a la Roja Marrón, dando la espalda a los dirigentes de la Verde.

En el Astillero, donde si bien, se mostró el control que todavía ejerce la burocracia Blanca (en esta oportunidad en alianza con la Verde), y de la Azul y Blanca; la Roja Marrón peleó por una alternativa independiente a la burocracia de la Verde, a pesar del abstencionismo del PO y la política del MST de negociar hasta último momento con los colaboracionistas de la Azul y Blanca su integración en un frente armado por la conducción kirchnerista de la empresa. La Roja Marrón le ganó a la burocracia en los tres principales Hospitales de Neuquen donde se expresó el activismo surgido al calor de la lucha junto a los docentes, realizó una muy buena elección en el Hospital Posadas de Morón, entre los auxiliares de Rosario, en los Ministerios de La Plata, presentando una alternativa clasista y antiburocratica ante la subordinación de sectores de la oposición a la burocracia de la Verde.

Estas elecciones mostraron la impotencia de la política de la CCC sostenida por toda la lista Multicolor (MIC-CCC-PO-MST), de presentar una lista opositora a nivel nacional, pero de otorgar "licencias" en las Provincias y Seccionales para ir junto a la oficialista Lista Verde. Para colmo de males, las alianzas de la CCC con Calvo (Actual Sec.Gremial ATE Provincia) en Avellaneda, con la Verde de Entre Rios, entre otras, ni siquiera le permitieron ganar las elecciones en esas seccionales. Quedaron en evidencia el enfrentamiento de los dos proyectos políticos de la oposición en ATE: "cavar trincheras" junto a sectores de la burocracia o levantar una política independiente. Lamentablemente el PO, con poca inserción en este importante sector de trabajadores, prefirió subordinarse a la política de la CCC, quienes no tuvieron inconvenientes de bajarse a último momento de la Multicolor de Pcia de Bs. As. La Marrón no fue sectaria ya que tanto en Ensenada como en Rosario hicimos acuerdos con sectores que iban con la Multicolor. Al contrario el PO, cegado de sectarismo y autoproclamación, llamó a no votar la lista Negra de la Seccional Ensenada, surgida en plenarios del activismo del Astillero, que fue la única lista que enfrentó a las burocracias Blanca-Verde y la Azul y Blanca, y en Morón hizo lista propia y una pésima elección.

Queda planteada la lucha por unificar a la oposición bajo las banderas del clasismo, enfrentando el oportunismo y la conciliación con la burocracia.

Estatales del PTS



El 5 de junio, el día oficial de difusión del mentiroso IPC, los trabajadores del INDEC marchamos al Ministerio de Economía, como todos los meses. Seguimos denunciando la manipulación de los datos y la intervención llevada adelante por el gobierno.

La lucha de los trabajadores de FATE, con sus asambleas y su comité de fondo de huelga, viene enfrentando las maniobras de la burocracia, la empresa y el Ministerio de Trabajo. Esta semana estalló la bronca contra los dirigentes, y junto al reclamo salarial se profundizó la pelea por la organización de la fábrica: dirigentes burocráticos o delegados por sección. El conflicto de los obreros del neumático, así como el de la textil Mafissa, son parte de un proceso de luchas y organización que venimos reflejando en La Verdad Obrera.

EL 1 de junio los trabajadores de FATE realizamos una nueva asamblea. En la misma se tenía que resolver si seguíamos negociando con la empresa o si retomábamos alguna medida de fuerza. La propuesta de la patronal seguía siendo la misma: 22% en cuotas hasta mayo de 2008, más $ 1400 a la firma.

La asamblea se venia desarrollando con absoluta calma, pese a los intentos de división tanto de la Lista Bordo como de la Violeta. El activismo se preparó y evitó caer en la maniobra divisionista de Wasiejko, acordando con los demás compañeros seguir negociando sin tomar medidas.

Esto desorientó a la dirigencia del SUTNA, pero a la vez le dió confianza, ya que se notaba que la asamblea estaba

Los trabajadores de la Textil Mafissa continúan con la permanencia en la planta, ante el lock out patronal y el abandono por parte de la empresa de las instalaciones. La última semana los empresarios propusieron poner en funcionamiento la planta con la reincorporación de los despedidos, pero a cambio de que los trabajadores aceptacen la propuesta miserable de $ 150 y en negro, mas $ 50 en ticket canasta. Esta oferta fue rechazada por los trabajadores, quienes vienen profundizando su plan de lucha. Presentamos extractos de la gacetilla de prensa elaborada por los trabajadores, y el cronograma de actividades. Todo el apoyo hasta que triunfen los trabajadores de Mafissa.

PARA ROMPER EL TECHO SALARIAL

Telefónicos: hay que salir a luchar

por **MARTIN DURAND**, Congresal de Foetra Bs. As., y miembro de la Lista Violeta de Telefónicos (PTS e independientes)

ESTE JUEVES 7 de Junio se termina la conciliación obligatoria que el Ministerio de Trabajo nos dictó a los telefónicos por la discusión salarial donde estamos exigiendo un aumento del 25%. El ministerio nos impuso la conciliación antes de efectuar un paro de 48 hs, y luego de que los telefónicos ya habíamos realizado un paro contundente y una importante movilización la semana anterior. Las empresas descontaron la media hora del acuerdo firmado y homologado en el anterior conflicto por rebaja de jornada. Las empresas están avanzando con el vaciamiento y traslados de edificios, centros como Pampa de Telecom y salas enteras como en el 112 de Telefónica.

En varios edificios, cientos de compañeros han firmado una carta en disconformidad por el incumplimiento del acta y el descuento ilegal. Los compañeros del 112 Vernet resisten el vaciamiento y efectuaron asambleas exigiendo que no se lleven las máquinas. En todo momento nos encontramos con un fuerte bloque entre las empresas y el gobierno. Y a pesar de la disposición a la lucha de los compañeros, la dirección Azul y Blanca deja que pase el tiempo y así lamentablemente dilata la lucha. Esta situación ha generado una enorme disconformidad en la base y hay mucha discusión sobre el rol de la dirección de Foetra Bs As, que está demostrando no estar a la altura de las circunstancias por su alineamiento con el gobierno de Kirchner.

Mientras varios sectores como los de FATE, Correo, Aeronáuticos, Casino, Subte están en conflicto y gremios como el ferroviario han conseguido un importante aumento, los telefónicos a penas efectuamos un paro aislado en más de un mes de paritaria.

No podemos seguir esperando mientras el Ministerio y las empresas nos siguen atacando. Ahora que termina la conciliación obligatoria hay que exigir una asamblea general donde votemos entre todos qué medidas llevar adelante. Hay que romper el techo salarial enfrentando este bloque entre el gobierno y las empresas con un paro por tiempo indeterminado, tomas de edificios, actos públicos y marchas llamando a los usuarios a apoyarnos. Hay que coordinarnos con los trabajadores en lucha para poder conseguir el 25% y todas nuestras reivindicaciones.

LA MATANZA

Masiva movilización reclamando mejoras en las escuelas

por **ARIEL IGLESIAS**, delegado de la EPB 116 e integrante de la Lista Marrón del SUTEBA La Matanza

EL 5 de junio más de 1000 docentes, padres y estudiantes de la EETN°1, EEET N°7 y la EEMN°23 nos movilizamos por el centro de San Justo reclamando una solución inmediata a nuestros reclamos, terminando la movilización ante el Consejo Escolar.

Esta marcha se dio en el marco de una convocatoria del SUTEBA La Matanza a la Jefatura de Región III, la Dirección de Infraestructura y el Consejo Escolar de La Matanza para reclamar una solución inmediata a los problemas de infraestructura que padecen las escuelas. Donde, por ejemplo, hay 8 mil alumnos afectados por la falta de calefacción, sin contar las que funcionan mal o directamente no cuentan con estufas en las aulas. La semana pasada, ante la ola de frío, se tuvieron que suspender las clases en 24 escuelas por falta de gas y hay más de 190 edificios escolares con problemas de infraestructura como electrificación de paredes, filtraciones, aguas servidas en el patio, etc.

Esta situación no afecta solo a La Matanza, es un problema de toda la Provincia de Buenos Aires y también de la Capital Federal, como lo hemos visto en distintos reclamos.

Esta situación pone en evidencia la desinversión educativa del gobierno nacional y provincial, que más allá de anuncios rimbombantes como la Ley de Financiamiento Educativo o la nueva Ley de Educación, mantienen a la escuela pública en un estado de crisis recurrente. Qué vacías suenan las promesas de aumentar el presupuesto educativo al 6% para el 2010, qué tan servilmente acompañan los dirigentes de la CTERA y SUTEBA, cuando la escuela pública se cae a pedazos, cuando todo sigue igual que con la Ley Federal de Educación de los '90 y se sigue subsidiando y beneficiando con casi el 25% del presupuesto educativo provincial a las escuelas privadas, tanto laicas como religiosas.

Las movilizaciones que se suceden en La Plata o en La Matanza reclaman solución ya y exigen mejores condiciones para enseñar y aprender. Eso implica la participación activa de todos los trabajadores de la educación, junto a los estudiantes y los padres.

Con esta movilización demostramos que estamos dispuestos a defender la educación pública, pero también sabemos que con una movilización no alcanza. La negativa del Consejo Escolar a dar una respuesta favorable hace necesario que el SUTEBA La Matanza y el SUTEBA Provincial convoquen a asambleas comunes de docentes, no docentes, padres y estudiantes por escuelas y distrito para elaborar un plan de lucha que resuelva las próximas medidas de acción.

Es necesario pelear en estas asambleas por un Aumento del presupuesto educativo ya. Plata hay y de sobra: que se utilicen las reservas de 40 mil millones de dólares en forma inmediata, y se deje de pagar la deuda externa, se impongan impuestos progresivos a las grandes fortunas y se deje de subsidiar la educación privada. Un economista oficialista diría que esto generaría inflación y revaluaría el peso frente al dólar, a lo cual respondemos que esos son los problemas del plan de Kirchner. ¡Entonces prefieren que se sigan cayendo a pedazos las escuelas y los hospitales, sigan la falta de vivienda y los bajos salarios de los estatales!

Es necesario un plan de emergencia educativo elaborado por docentes, estudiantes, padres y trabajadores, los únicos interesados en la educación pública!!

Llamamos a la Lista Violeta, Minoría del Consejo Directivo del SUTEBA La Matanza y a todos los SUTEBAs opositores a impulsar esta perspectiva de lucha.

SE EXTIENDE UN NUEVO PROCESO EN EL MOVIMIENTO OBRERO

FATE: una gran lucha por el salario y la democracia de los trabajadores

muy tranquila y que entre los trabajadores había un ánimo de poder solucionar el conflicto lo antes posible. Pero Pedro Wasiejko se equivocó y pensó que las ganas de terminar con el conflicto significaban desánimo y un cheque en blanco para su persona. El quiso que los trabajadores le diéramos "el aval" para que fuera a cerrar el acuerdo. Gran parte de los trabajadores queríamos en cambio que la comisión negociadora estuviera en la negociación y que traigan la nueva propuesta a la asamblea.

Aquí comenzó a delinearse una nueva situación. Cuando Wasiejko se negó a contar los votos uno por uno para ver si tenía o no aval, ya que la diferencia no estaba clara, intentó maniobrar para hacerle creer a la gente que no le estaban dando ningún aval. Cuando algunos compañeros lo pusieron en evidencia, éste quiso terminar el asunto dando por terminada la asamblea, bajándose de repente y sin ningún respeto hacia el conjunto de los compañeros.

Esta provocación encendió la bronca de muchos compañeros que ya no quieren seguir soportando más engaños y amenazas de la dirigencia del gremio.

La asamblea de los obreros de Fate terminó cuando Wasiejko se fue pero allí mismo cientos de compañeros salieron tras de él, que llegó a duras penas hasta el sindicato, golpeado. También los personajes nefastos de la Lista Bordó, se refugiaron en la sede de la seccional. La gran mayoría de los compañeros nos movilizamos hasta ésta sede y exigimos a estos "dirigentes" que salgan a dar la cara y que se vayan. Los cobardes de la Bordó presentaron la renuncia por escrito y tuvieron que esperar hasta la noche para poder salir de la sede. Mientras los trabajadores cantabamos contra la "burocracia sindical" se vió a algún "ex dirigente" sacado por la ambulancia de la empresa y con custodia policial. El sector "violeta" que responde al Secretario General del Sutna, se negó a renunciar, cosa que pudo anunciar recién a última hora cuando ya la mayoría de los trabajadores habíamos tenido que irnos para trabajar o volver a casa.

Sabemos que hay compañeros que no comparten el método con el que se echó a este sector de la burocracia, pero en el fondo estamos unidos toda la fábrica en el deseo de que esta gente no vuelva a pisar nuestro sindicato. Por eso, no podemos permitir que intenten volver con distintas maniobras y aprietes a algunos compañeros. Tenemos que terminar lo que se empezó el 1 de junio.



Organizar al activismo

Es de vital importancia, avanzar en la organización del activismo que surgió de esta gran lucha, evitar que la patronal nos pueda dejar aislados, con el apoyo del sindicato (tanto de la Bordó como de la Violeta), con el objetivo de liquidar a esta nueva generación de obreros que queremos cambiar las condiciones de trabajo y tener una representación sindical verdaderamente de todos los compañeros.

Frente a lo sucedido, lamentablemente la mayoría de la comisión negociadora ha cedido a los pedidos de Wasiejko, condenando a los compañeros que estuvieron en dicha acción. No podemos permitir que estos dirigentes, que nos vienen engañando y dividiendo hace años, nos enfrenten entre nosotros. Es un grave error de los integrantes de esta comisión querer enjuiciar y enfrentar así a los compañeros.

La actitud de la comisión no hace más que fortalecer a los dirigentes del SUTNA, y en cierta medida da respaldo a las barbaridades que han salido a decir los impresentables de la Bordó. Basándose en ésto, ahora Pedro Wasiejko se anima a querer cerrar este acuerdo con un plebiscito. Todos sabemos lo que significa esta palabra para los trabajadores de Fate.

Con la excusa de "evitar la violencia" que ellos mismos provocaron, se niegan a convocar a una asamblea para que todos podamos seguir el desarrollo de las negociaciones y además para resolver cómo se reorganiza la fábrica luego de la "renuncia" de la mayoria de los delegados. Lamentablemente la mayoría de la Comisión Negociadora se inclina por firmar un acuerdo con la empresa y luego llamar a un plebiscito para ratificarlo, contra lo resuelto en la última asamblea que exigía que se escuche la propuesta patronal y se vuelva a la discusión en la asamblea. Así, Wasiejko quiere debilitar la organización que logramos: la asamblea como máximo órgano de discusión y resolución de los trabajadores e impedir que resolvamos el problema de nuestra representación, obligándonos a optar por "si o no" a una propuesta patronal, sin posibilidad de discutir. La Comisión Negociadora no puede darle el apoyo a esta política burocrática del Secretario General.

Contra todo ésto es que tenemos que organizarnos los compañeros mas activos. Una de las principales tareas es impulsar el petitorio que hemos redactado y ya juntó casi 500 firmas. En el mismo, los trabajadores de FATE exigimos la convocatoria a elección de delegados por sector. Hay que seguir conquistando el apoyo de más compañeros y que se confirmen la renuncia de los dirigentes de la Bordó. Y preparar al activismo para pelear por las elecciones de delegados, evitando quedar sin representación sindical. Esto es más importante en la actual situación, cuando la patronal puede llegar a tomar represalias.

Ningún plebiscito. Asamblea para que podamos decidir de verdad.

Elecciones a delegados ya. No confiemos en los tiempos legales del sindicato y la patronal.

Por trabajador de FATE

COMUNICADO DE LOS TRABAJADORES

Mafissa: "Resistiremos hasta lograr nuestro pedido"

Comunidad en general

Los trabajadores de la fábrica textil Mafissa (...) necesitamos explicar nuestra problemática.(...) Mafissa fabrica hilo poliéster y fibra sintética. En este rubro es la Nº1 en exportación (exporta a Chile, Brasil, México, España entre otros países) (...). Mientras un compañero con la categoría más baja gana $934 por mes. Para que se entienda mejor, un kilo de fibra cuesta más de tres euros, y por día salen más de 10 camiones con 14000 Kg cada uno.

El crecimiento de la empresa es inocultable para todos, y nos parece bien, pero querer trabajar con 600 operarios donde podrían hacerlo 300 más (habiendo desocupación) nos parece una aberración. Como también seguir trabajando en las graves condiciones de seguridad e higiene como lo estamos haciendo (desde 1990 al 2007 han fallecido mas de 10 compañeros).



(...) Estas son algunas de las razones por las que en marzo del 2007, en una asamblea de 400 compañeros decidimos reclamar $2300 al básico de la categoría más baja, efectivización de todos los contratados (cobran $300 menos) y mejores condiciones de trabajo a lo que la empresa contesta con despidos, suspensiones e intimaciones.

Como respuesta a este atropello patronal decidimos permanecer en la planta hasta que se normalice la situación de todos los compañeros, y ofrezcan una oferta salarial digna. La empresa volvió a responder pero esta vez parando las maquinas, vaciando la producción, y el personal jerárquico abandonando la planta, incurriendo en el Lock Out patronal.

(...) Nosotros tenemos un convenio de partes, lo que nos permite discutir salario directamente con la empresa, y nos da lugar a No tomar como parámetro el tope salarial impuesto por Kirchner y algunos sindicalistas.

Somos 600 familias que vivimos de este trabajo, y en nombre de ellas y de los trabajadores agradecemos la solidaridad de todos, y que seguramente seguiremos necesitándola. Por que resistiremos hasta lograr nuestro pedido, y si la empresa piensa cerrar que lo haga. Estamos capacitados para trabajar con o sin patrón, por eso cuidamos nuestro lugar de trabajo.

Con la solidaridad y la lucha de todos, lograremos demostrarle a los medios que nos ignoran, al gobierno y la patronal que paga sueldos de hambre, que los trabajadores y la sociedad en general necesita un país que crezca, pero con trabajo y sueldos dignos.

Comité de Prensa de Trabajadores de Mafissa en Lucha

PARA ENVIAR adhesiones escribir a: trabajadoresdemafissa@hotmail.com

JORNADA DE LUCHA

LA MULTISECTORIAL de La Plata convoca a una serie de actividades en solidaridad con la lucha. Este viernes 8 en la Jornada Regional de Lucha "POR EL TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES DE MAFISSA y DE TODAS LAS LUCHAS", habrá dos cortes coordinados a partir de las 11 hs., uno frente a la fábrica junto a los trabajadores, y otro en la calle 7 y 48 en el centro de La Plata.

El mismo viernes se invita a la Peña solidaria para aportar al fondo de huelga, desde las 21 hs. en la sede de SUTEBA La Plata. Habrá música en vivo, comida y proyección de videos. $3 entrada anticipada. $5 en el lugar.

El Domingo a las 18 hs. en la puerta de la fábrica se realizará una proyección de cine para las familias de los trabajadores y la comunidad de Olmos.

FONDO DE HUELGA EN EL ARS

EL DÍA miércoles una delegación de trabajadores de Mafissa participó de la reunión del Cuerpo de Delegados del Astillero, y luego acompañados de la Agrupación Marrón realizaron asambleas en las distintas secciones. A la salida se juntaron $ 977 de los trabajadores del ARS. Un gran ejemplo de solidaridad obrera.

COORDINACION PARA GANAR



6 de junio: la policía federal reprime a los trabajadores del Casino

Casino Buenos Aires: contundente respuesta obrera a la represión

EL MARTES 5 los trabajadores fueron brutalmente reprimidos por la policía dejando un saldo de once detenidos y varios heridos. El aguante de los trabajadores y la solidaridad de varios sectores combativos logró que las compañeras y compañeros fueran dejados en libertad. A la postura cómplice del gobierno con la patronal y la burocracia, tenemos que anteponerle la más amplia solidaridad de los trabajadores y estudiantes. En tal sentido, los trabajadores han convocado a una movilización para el viernes 8 donde tenemos que expresar todo nuestro apoyo para que triunfe esta lucha testigo.

A más de un mes que la empresa cerrase las puertas y con la persistente y creciente lucha de los trabajadores, todos los actores tienden a endurecerse. Los trabajadores jaquearon, frente a la opinión pública, todos los argumentos esgrimidos por la empresa acerca de un supuesto "conflicto intersindical" desnudando el alevoso e ilegal lockout patronal. La burocracia del SOMU mostró su rol cómplice y pro patronal y la represión vino a poner en blanco sobre negro el verdadero rol que viene jugando el gobierno, por intermedio del ministerio de Trabajo. La provocación patronal no cesa: a la publicación de solicitadas exhortando a los trabajadores que se presentaran a trabajar inmediatamente para luego cerrarles la puerta en la cara, hay que sumarle el no pago de los salarios. La solicitada promete que *"no habrá despidos masivos"*, sugiriendo despidos selectivos en una eventual reapertura del casino. Tanta saña patronal se explica porque el conflicto del Casino se inscribe en las duras luchas que por estos días vienen protagonizando diferentes sectores de los trabajadores (ver nota Coordinación...). Este conflicto testigo de la Capital, en el marco del ballotage electoral, muestra que los candidatos en pugna (Macri y Filmus) responden a los intereses de los empresarios. La represión desnuda en qué términos piensa competir el gobierno "progresista" con la mano dura de Macri.

Ante cada golpe de la patronal, la fuerza de los trabajadores va creciendo y cobrando notoriedad pública. Con sano instinto, los trabajadores empiezan a practicar la coordinación, buscando la fuerza en su unidad. En un tenaz plan de lucha y mediante el método democrático de la asamblea, los trabajadores impulsaron la última semana un acampe en Plaza de Mayo, donde se vivieron momentos de tensión cuando la policía intentó desalojarlos. Se llevó a cabo un acto solidario donde estuvieron presentes distintos sectores, como subterráneos, los aeronáuticos de LAN, telefónicos, Perfil, la FUBA, docentes y estudiantes secundarios y universitarios. El lunes 4 se movilizaron a la CGT y a Plaza de Mayo, y el martes 5 al ministerio de Trabajo exigiendo se cumpla con el acta firmada la semana anterior (donde se reconoce la situación denunciada por los trabajadores desde hace ya más de 30 días) a lo que el gobierno respondió con la brutal represión, que lejos de doblegar a las trabajadoras y trabajadores redobló los ánimos de lucha y dejó plasmada la perspectiva de unificación y alianza con los sectores obreros y estudiantiles combativos.

Hoy más que nunca es necesario rodear de solidaridad a los trabajadores del Casino. Debemos impulsar un gran fondo de lucha en cada facultad y lugar de trabajo, para garantizar que esta pelea no sea derrotada por el hambre ni las maniobras de la empresa, la burocracia y el gobierno. La coordinación y solidaridad de los sectores en lucha son elementos fundamentales para el triunfo.

LOS TRABAJADORES DENUNCIAN

Gastón Platkowski - Delegado de Casino BsAs.

Cuando estábamos en el Ministerio de Trabajo, reunidos en el piso 13°, escuchamos ruidos muy fuertes que venían de afuera. Al asomarnos a la ventana, vemos la represión a mansalva hacia nuestros compañeros. Lo que hizo la policía fue brutal; al que iban deteniendo lo metían adentro a los golpes. Habernos pegado dentro del Ministerio de Trabajo fue un gran error, estábamos en una entidad pública y somos trabajadores, fue un hecho muy violento, nos golpeaban cuando estábamos en el piso, nos amenazaban todo el tiempo.

Bárbara - Trabajadora de Casino Bs. As.

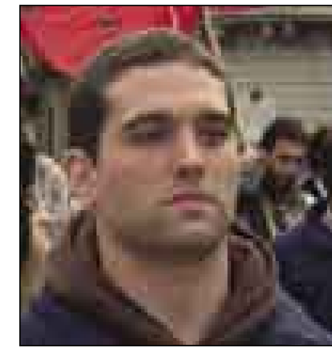
Mientras estuvimos detenidos nos custodiaban y maltrataban. No nos dejaban hablar por teléfono ni comunicarnos entre nosotros, a mi me tuvieron separada del resto. Nos tomaron las huellas digitales, fotos... para mí esto era absolutamente nuevo, nunca había vivido algo así.

Romina - Trabajadora de Casino Bs. As.

Ante el ataque de los policías de civil infiltrados, los trabajadores nos reagrupamos. La infantería comenzó a alinearse y nosotros como forma de defensa armamos cordones, principalmente las mujeres adelante. En un forcejeo, una compañera y yo caemos al piso y ellos nos tapan con los escudos y nos pegan palazos. Mis compañeros nos querían sacar de ahí abajo y otra compañera recibió un terrible golpe en la cabeza. Junto con otros heridos, tuvo que ser llevada al Hospital Argerich.

LAS ASAMBLEAS Y LOS NUEVOS DELEGADOS ANTE EL ATAQUE PATRONAL

por **CARLOS "CHARLY" PLATKOWSKI**
Delegado de LAN Argentina



EN LAS páginas de La Verdad Obrera venimos reflejando algunas de las características del nuevo movimiento obrero que se está forjando en el país, al calor de las luchas y de la recuperación de los organismos de dirección por establecimiento (delegados, comisiones internas, cuerpos de delegados).

Estamos hablando de las trabajadoras y trabajadores de Fate, Terrabusi, Maffisa, el Casino Flotante, Subte o los docentes de Santa Cruz, entre otros. Estos procesos tienen algunos aspectos claves: en la mayoría, **la participación de la base** es fundamental. Compañeros que no cumplen un rol pasivo o de seguir simplemente las acciones de los sectores más decididos y de vanguardia, como en anteriores procesos, sino que ahora se involucran y participan, opinan y deciden.

En asambleas por sector o generales, enfrentan las maniobras de la burocracia (como se vio en Fate), o la tibieza de los dirigentes vacilantes (como vimos en las luchas docentes de Neuquen y Santa Cruz). Otra cosa para destacar es que esta participación creciente de la base se ve alentada por el **método de las asambleas resolutivas** donde se discute mucho pero también se vota todo. Esta es una expresión genuina de la democracia obrera. Y no es la mera concreción de una votación, sino la influencia mutua entre todos los participantes de una lucha. Incluso en el reciente conflicto de Subte, donde hay tradición democrática, se vio una mayor decisión de las asambleas de base. Los compañeros de Casino y los autoconvocados del Correo son la mejor expresión de ésto .

A diferencias de otras etapas, la vanguardia, los compañeros más decididos, tienden a "fusionarse" con la base que se involucra de lleno en la lucha empujando a los dirigentes a encabezar medidas más duras y participando masivamente en las acciones.

La unidad de las filas obreras

La mayoría de estas luchas son efectuadas por trabajadores en blanco, y por mejoras salariales. Sin embargo, en Terrabusi vemos por primera vez en años una lucha por los contratados, que además triunfó. Esto que se logró imponer en los servicios como Subte o telefónicos, era poco desarrollado en la industria. La unidad de efectivos y contratados no se había podido lograr en las luchas de Cargo en Córdoba el año pasado, ni en las grandes acerías del Paraná salvo en casos particulares. Aquellas luchas pioneras, heroicas, contra los despidos de tercerizados que son habituales en las fábricas de la alimentación, antes sólo encontraba a los sectores mas combativos, como los delegados de Pepsico, con Leo Norniella y Caty Balaguer a la cabeza. Luchas que les costaron el despido, aunque fueron reincorporados y hoy son nuevamente delegados. Parece que algo empieza a cambiar.

Ahora, en muchos casos aparece lo que algunos trabajadores llaman "compañerismo", y los trabajadores de Maffisa resumían en que "tocan a uno tocan a todos" ¿Se empieza a quebrar la división dentro de las fábricas entre efectivos y contratados?

Ante los ataques, defender la organización conquistada

En los últimos meses hemos visto extenderse el lockout, como una medida patronal en respuesta al surgimiento de estos nuevos sectores. Fate está facturando más de 250 millones de dólares anuales, pero eligió el lockout ilegal para intentar derrotar el conflicto obrero. El Casino Flotante gana 1 millón de pesos por día, pero también prefirió parar el juego. Lo mismo Maffisa, que se ha convertido en la hilandería más grande de Sudamérica. O sea, en medio del crecimiento, algunas de las grandes empresas de la "burguesía nacional" prefieren dejar de producir y facturar para quebrar a los trabajadores y sus delegados. Y lo hacen porque éstos han comenzado a organizarse y a cuestionar el despotismo patronal, la explotación. Porque han dicho basta de cobrar salarios de hambre y que ellos se lleven millones. Han dicho basta de trabajar 12 o 14 horas parados, casi sin descansos, basta de despidos y trabajo por temporada.

Los trabajadores de estas empresas, con sus nuevos delegados, comisiones internas o representantes, empezaron a discutirle a los patrones el control del lugar de trabajo, sus derechos. Empezaron a recuperar lo perdido en las últimas décadas. Esas conquistas son las que quieren borrar los empresarios y, a pesar del crecimiento, el lockout patronal parece convertirse en una receta en estas luchas duras.

El Estado también ha dado "respuesta", el asesinato de Carlos Fuentealba y la feroz represión a docentes y estatales santacruceños . La Gendarmería ocupó un centro del Correo y esta semana reprimieron a los trabajadores del Casino Flotante, casi como un adelanto de la "ciudad en orden" que pregona Mauricio Macri.

Extender el 'compañerismo'

La dureza de la patronal y también del Estado no puede tomar a los trabajadores por sorpresa. Y plantea como primer medida para enfrentar cualquier ataque apelar a la solidaridad de otros trabajadores, estén en conflicto o no. Porque hay una cuestión que se convierte en decisiva: hay que coordinar para ganar. Se trata de extender ese "compañerismo" que aparece entre los trabajadores de algunas fábricas, a los de otras empresas, otros gremios. Los conflictos actuales muestran que los empresarios y políticos sí se organizan y coordinan. La burocracia es la principal responsable de mantenernos divididos. Por eso los sectores combativos y quienes venimos protagonizando estos procesos de luchas y organización tenemos que romper ese corporativismo y apostar a la coordinación.

En muchos de estos conflictos hay que organizar y extender el fondo de huelga, y recurrir a la denuncia pública: hagamos conciente ante toda la población cuánto están embolsando esos patrones que hacen lockout y cuánto gana un trabajador. Pero además plantea la importancia de apuntalar a la asamblea como institución para tomar todas las decisiones y así evitar las maniobras que puedan querer meter los dirigentes burocráticos aliados a las patronales. Como decíamos, en todos estos conflictos los trabajadores conquistaron organizaciones propias, como es el caso de la comisión interna de Mafissa o bien han comenzado a surgir nuevos delegados como es el caso de Santa Cruz, de los trabajadores del Correo o en Fate. En los lugares donde esta organización comienza a surgir hay que afianzarla porque ésto es lo que más alarma a las patronales y al Estado: que esa organización se transforme en permanente porque –como dijimos- pueden ser el puntal para pelearle palmo a palmo a la patronal el control en su lugar de trabajo y ante cada avance que pretendan hacer. Afirmarla quiere decir que se apoye siempre en la decisión de la asamblea, y poner en práctica el método de que los dirigentes si no cumplen sean revocados por la base.

Por último, las patronales siempre se apoyan en la division para quebrar la lucha. Por eso el ejemplo de Terrabusi donde se conquista la unidad con los trabajadores contratados es un enorme paso adelante y un ejemplo a seguir. Para impedir las divisiones, estos conflictos también están mostrando la necesidad de que los nuevos organismos que surjan involucren por igual a todos los trabajadores de la empresa, sean efectivos, contratados, estén bajo convenio o no.

Estas son las principales tareas que tienen por delante hoy ante las luchas actuales las organizaciones obreras combativas y los nuevos delegados de base junto a levantar un pliego único de reclamos que ponga en el centro la necesidad de un salario equivalente a la canasta familiar, la efectivización y pase a convenio de todos los trabajadores contratados, y la lucha contra la precarización laboral.

EL EJEMPLO DE MAFISSA

"El método de las asambleas para todas las cosas"

Entrevista a Hernán García, de la Comisión Interna de Textil Mafissa realizada en el programa radial Pateando el Tablero

SOMOS UNA interna opositora a la Asociación Obrera Textil. Nosotros respondemos exclusivamente a la base. Nos querían meter que seamos conciliadores y no, nosotros somos la base directamente.

Para las paritarias nos organizamos por delegados por sección, con participación en las audiencias, para que los trabajadores puedan discutir las paritarias. El método de las asambleas para todas las cosas. Ahí hubo amplia discusión entre los compañeros, pero con una dureza de la patronal ante cualquier pedido.

Hoy por ejemplo, que estamos cuidando el puesto de trabajo, se hizo un comité de organización de la lucha, con un delegado por sección y por turno.

En cambio, la burocracia impulsaba el método de la urna. Nosotros decíamos que no, que teníamos que vernos la cara, para ver qué pensábamos cada uno de nosotros. Ese era el método.

Ahora tenemos asambleas de 350 compañeros, y se pelean por hablar. Nadie se quiere perder las asambleas, todos quieren ser actores de este proceso. Por eso sale el comité de organización de lucha, el comité de prensa, el comité de huelga. Todos quieren ser parte de algo.



1º de junio: los obreros paralizaron la fábrica

Terrabusi: paro histórico de efectivos y contratados contra los despidos

HACE UNOS diez días los trabajadores de Terrabusi cortaron la Panamericana en reclamo de aumento salarial (rechazando el acuerdo firmado por el sindicato) y por la efectivización de los compañeros contratados y de agencia.

Rodolfo Daer, secretario general del Sindicato de la Alimentación, salió diciendo en la TV que esos no eran los métodos de la clase obrera, que en la fábrica estaban trabajando normalmente y ese era un grupo minoritario. Además agregó que el paro "es la medida como se expresa el movimiento obrero". Y tuvo su respuesta.

El jueves 31/5 la empresa despidió a 60 trabajadores de agencia, argumentando que la falta de gas la obligaba a parar varias líneas. O sea que somos los trabajadores los que, al final, terminamos pagando la crisis energética.

Pero nadie se creyó el verso. Es verdad que hay menos gas, pero la empresa ya lo tenía previsto: los despidos era un claro ataque a los trabajadores por su rechazo a aceptar pasivamente el acuerdo salarial alcanzado con el sindicato y el gobierno.

Los compañeros de agencia del turno noche que no dejaban entrar decidieron no aceptar los despidos y, violando a la seguridad, saltaron los molinetes y se dirigieron a la entrada de los vestuarios. Allí estaban algunos delegados de la interna y realizaron una asamblea, donde decidieron llamar a un paro a todo el turno.

Y sucedió un hecho histórico. Poco a poco, todos los sectores de la fábrica empezaron a parar. A las 23 hs. toda la planta estaba completamente paralizada. A la entrada del turno mañana se realizó una asamblea de los dos turnos y resolvieron seguir con el paro. A la entrada del turno tarde pasó lo mismo.

El Ministerio de Trabajo llamó por teléfono a los delegados y los citó a una audiencia urgente con la empresa y el sindicato. A las 19 hs volvieron los delegados con el dictamen de conciliación obligatoria del Ministerio. Todos los compañeros adentro. Hubo un festejo impresionante de toda la planta. Saltos, gritos y llantos. Los compañeros de agencia se paraban en las tarimas y gritaban: ¡Gracias, gracias a todos ustedes! ¡Viva la unidad de los trabajadores! ¡Unidad de los trabajadores y al que no le gusta se jode!

Las condiciones de explotación de la década menemista, la crisis energética provocada por las privatizadas, el miserable aumento salarial dictado por el gobierno, se conjugaron y dieron como resultado una importante y categórica respuesta de los trabajadores de Terrabusi-Kraft.

Al reclamo de efectivización se agregó el de aumento salarial y el reclamo de que, si falta gas, la empresa se haga cargo de las pérdidas. Este fue el programa de lucha que se levantó implícitamente en toda la jornada.

Para tener una idea, cuando se le preguntó a uno de los obreros más viejos de la fábrica (30 años de laburo) si había vivido algo así en su vida, dijo: "*si muchachos, en 1974-75 acá hubo varios paros como este, ahora hay que demostrar que estamos muy unidos*".

En Terrabusi, la recomposición del movimiento obrero, tanto social como en su conciencia, salió a la luz. Los obreros mas escépticos dicen que aunque despidan a toda la planta, cuando tomen más gente va a volver a pasar lo mismo. Y rematan "*es que la juventud de ahora no se aguanta que le hagan cualquier cosa, y los viejos ya estamos muy cansados para frenarlos. Además, quedamos en minoría*".

Sencilla explicación de la dialéctica interna del proceso de recomposición en el proletariado industrial.

Ahora, esa enorme conquista que significaron las asambleas fuera de fábrica, deben seguir dirigiendo nuestros nuevos pasos. Ya hay varios jóvenes trabajadores que dirigen las discusiones en los sectores. Aún la Comisión Interna debe profundizar este camino. Todos esperan al Turno noche, que marcó hasta aquí, los primeros pasos.

Gerardo Campos, corresponsal de Terrabusi

TRABAJADORES REINCORPORADOS

"Había gente que no se la aguantaba más"

"YO ESTOY desde hace 6 meses, por una agencia. A mí y otros compañeros nos llamaron y nos dijeron que nos estaban ofreciendo otro trabajo y les mandemos la renuncia. Nosotros vinimos y tomamos esta medida porque había gente que no se la aguantaba mas".

"Llegamos y no nos dejaban entrar. Atropellamos a los de seguridad y pasamos".

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Sigue la lucha por la democratización

Fracasó el escandaloso intento de sesionar custodiados por barrabravas y patovicas



EL 5 de junio la facultad de ingeniería donde debía realizarse la segunda asamblea universitaria para elegir al rector de la Universidad Nacional de Rosario, amaneció tomada por los estudiantes de interfacultades, que la ocuparon desde el viernes anterior. Pero para intentar realizar la sesión a toda costa, los decanos radicales y el rector interino vallaron el colegio politécnico, y organizaron un operativo con policías en las puertas, patovicas y barras de la hinchada de Newells, para impedir que los estudiantes nos manifestáramos. Los consejeros del radicalismo y del peronismo entraron corriendo al politécnico mientras los patovicas revoleaban piedras contra los estudiantes. Pero aún así no consiguieron quórum para sesionar, y la asamblea se suspendió por segunda vez. Ahora sigue la lucha por la democratización, con la marcha de repudio a la represión, y con nuevas asambleas. Vamos a impedir la sesión del próximo 12 de junio y a impulsar el debate en todos los cursos.

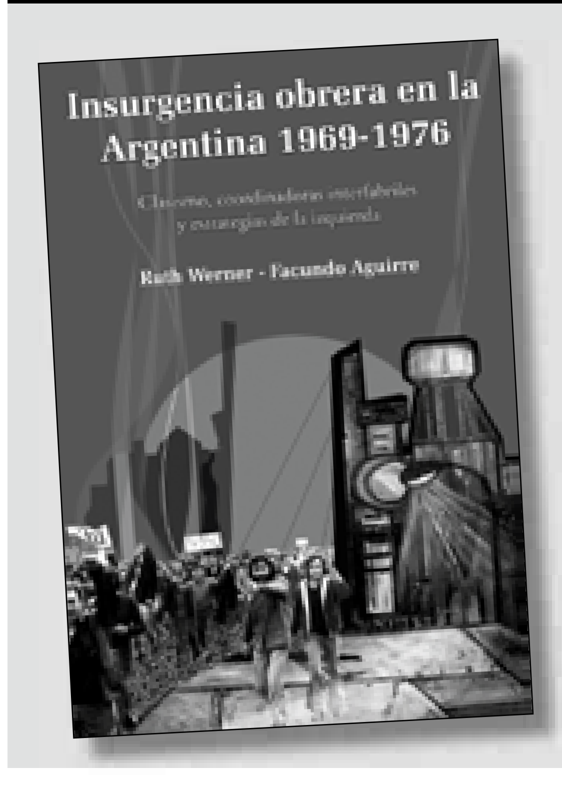
¡Ni Maiorana ni Silberstein!

¡Por la democratización de la universidad!

¡Mayoría estudiantil en todos los órganos de gobierno!

Corresponsal

CATEDRA LIBRE KARL MARX EN CORDOBA



"Los setenta: Insurgencia obrera en la Argentina"

EL 6 de junio a las 19.30 hs. en el Auditorio de la Escuela de Ciencias de la Información se inició en Córdoba la Cátedra Libre Karl Marx. En esta primera clase participaron más de 150 personas, entre trabajadores y estudiantes. Entre los presentes estuvo Carlos Orzaocoa, militante setentista y abogado querellante en los actuales juicios contra los genocidas quien será disertante en las próximas clases.

En el panel estuvo Titín Moreira, dirigente nacional del PTS y militante de los 70 quien realizó un panorama general del libro que acaba de publicar el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx "Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976" de Ruth Werner y Facundo Aguirre. En la charla se abrió un interesante debate sobre las distintas estrategias del clasismo de Sitrac Sitram y el llamado Sindicalismo de Liberación de Agustín Tosco. En la próxima clase que se realizará el jueves 7 de junio el tema central será el retorno de Perón y el peronismo en el gobierno a partir de 1973. Las próximas clases serán el 13 y 14 de junio y se hablará sobre las jornadas de junio y julio de 1975 contra el Plan Rodrigo, López Rega y el gobierno de Isabel Perón, la constitución de las coordinadoras interfabriles del Gran Buenos Aires y la Capital Federal y las distintas estrategias que levantaron en la década del 70 las organizaciones de izquierda.

LAS MUJERES Y EL SOCIALISMO: IDEAS, DEBATES Y EXPERIENCIAS HISTORICAS

La revolución tiene cara de mujer

Las obreras rusas en 1917. La política del Partido Bolchevique: ¿decretos soviéticos o liberación de la esclavitud doméstica? La reacción thermidoriana en el hogar y la familia. La revolución permanente y la emancipación de las mujeres.

A cargo de Andrea D'Atri

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx-Riobamba 144 - Ciudad de Buenos Aires Viernes 8 de junio - 19:00 hs.

Cárcel al gatillo fácil

Este jueves 7 de junio la Sala III de la Cámara de Casación de Pcia. de Buenos Aires realizará una audiencia en el marco de la causa que seguimos contra el policía José Ignacio Salmo, quién baleó a nuestra compañera Carla Lacorte el 1º de junio de 2001, dejándola en silla de ruedas.
Salmo continúa libre gracias a la absolución que le concedió, en un proceso cargado de irregularidades, el Tribunal Oral Nº 3 de Quilmes en el mes de noviembre de 2004.
A la salida de este número se habrá realizado un acto en las puertas del tribunal. Porque la impunidad solo genera mas impunidad.

Decenas de personalidades y organizaciones se suman al pedido de Carla Lacorte

LAS SIGUIENTES organizaciones y personalidades se pronunciaron exigiendo pronta justicia y haciendo suyo el pedido de Carla para que en forma urgente se revea el fallo del Tribunal Oral y se condene a José Ignacio Salmo, cumpliendo la condena en una cárcel común y sin privilegios.

Abuelas de Plaza de Mayo- Asociación Ex Detenidos Desaparecidos- Hebe de Bonafini, Asociación Madres de Plaza de Mayo- Secretaría de Derechos Humanos de la CTA- Julio Piumato, Secretario de Derechos Humanos de la CGT- Matías Cremonte, Director Jurídico ATE, Consejo Directivo Nacional- Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén- FUBA - Laura Ginsberg, APEMIA- María del Carmen Verdú, CORREPI- Liga Argentina por los Derechos Humanos- Patricia Walsh, CADHU- FAMILIARES de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas- Arturo Blatezky, Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos- Fray Antonio Puigjané- Myriam Bregman, CEPRODH - Asociación Civil Miguel Brú - Asociación de Profesionales en Lucha- SERPAJ, Córdoba- Ing. Rina Bertaccini, (MoPaSSol) - María Teresa Schnack, COFAVI - José Guzmán, AVISAR- Liliana Mazea, FIDELA – FAVIRE - Paola Panizza, HIJOS, Alto Valle Río Negro– APDH Rosario– APDH Neuquén– José Pepino Fernández -UTD MOSCONI SALTA - Gustavo Giménez, MST "Teresa Vive" - Polo Obrero- Coordinadora por la Libertad de los Presos Políticos, La Plata - Comisión por las Libertades Democráticas, Rosario- Mónica Frade, Casa de los DH de Quilmes - Alfredo Grande- Claudio Pandolfi- Liliana Cerviño, madre de Damián Rosende, asesinado por Prefectura- Madres de la Masacre de Quilmes- Familia de Rodrigo Corzo- Florencia Lafforgue, Mesa de Escrache Popular- Ivana Dal Bianco, Leopoldo Denaday, Mariano Pedrero, Romina Sckmunck, CEPRODH Neuquén- Vecinos de San Cristóbal Contra la Impunidad- Patricia Torres, miembro activo Amnistía Internacional Argentina - Maria Laura Bretal -Claudia Cecilia Barrionuevo, MUDESVI- Dirección de DH Facultad de Periodismo UNLP- Mónica Peloso, madre de Nicolás Colnaghi masacrado en Cromañón- Carlos Ghioldi, Asoc. de Empleados de Comercio Rosario- José Magallanes, Junta Interna ATE INTI- Damián Hernández, Junta Interna ATE DGCyE- Silvina Pantanali, Secretaría de Cultura de ADULP - Juan Porto, delegado CICOP Hospital Cestino Ensenada - Juan Orellana, obrero de ZANÓN- Laura Marrone, docente, Vientos del Pueblo- Pablo Pozzi -Pablo Llonto-Christian Castillo- Colectivo Agencia de Comunicaciones Rodolfo Walsh- José Antonio Tonón, Foro Nacional Ypefiano- Patricia Chabat- Diputado Nac. Carlos Tinniriello, Bloque Redes- Diputado Nac. Juan Carlos Lucio Godoy, Concertación Entrerriana- Vilma Ripoll, MST- Diputado Sergio Molina, Bloque del Sur-Susana Etchegoyen, legisladora de la CABA- Hector Bidonde, ex legislador CABA- Partido de Trabajadores Socialistas- Partido Obrero- PCT- Convergencia Socialista- Refundación Comunista- Corriente Izquierda Socialista, Rosario- PRT-PATRIA LIBRE, PARAGUAY- Corriente Roja del Estado Español.

Marcha contra 6 años de impunidad

EL PRIMERO de junio doscientas personas marcharon desde la esquina de Mitre y Brandsen en Quilmes, a seis años de los hechos en los que Carla Lacorte fuera baleada por el ex suboficial Salmo. Estuvieron, entre otros, familiares de Andrea Viera, Hugo Krince (asesinado por la policía 2), Damián Rosende (víctima de Prefectura), el SUTEBA, los centros de estudiantes de Bellas Artes y el Normal, el Ce.Pro.D.H, Mesa de Escrache Popular, Repique, PO, PTS, así como personalidades y vecinos de la zona.





"No es un policía es toda la institución" se entonaba mientras la movilización se dirigía a la Plaza San Martín donde se realizó un acto. Diana, del centro de estudiantes de Bellas Artes, convocó a sumarse al acto que se realizará en La Plata. Por su parte, Carla planteó que "la impunidad en la que quedan casos como el mío alimentan el gatillo fácil y la represión en todas sus formas. Por esa impunidad y por la impunidad en la que quedaron los crímenes de la dictadura hoy tenemos un testigo desaparecido y otro fusilado", en referencia a Julio López y Galván Plaza del caso Viera.

CATEDRA LIBRE "KARL MARX" EN JOAQUIN V. GONZALEZ

"Historia del movimiento obrero argentino"

Participan:
Daniel O. De Lucía
Alicia Rojo
Nicolás Iñigo Carrera

Organiza:
OCTUBRE y PAN Y ROSAS

Inicia: viernes 8 de junio 19 hs

AULA MAGNA- Instituto Superior de Profesorado Joaquín V. González (Rivadavia y Mario Bravo)





Simonne Minguet

por **CELESTE MURILLO**



SIMONNE MINGUET empezó su vida militante en la París ocupada por los nazis, durante la IIº Guerra Mundial. En 1944, los trotskistas se unifican en el Partido Comunista Internacionalista (PCI), que edita el periódico La Verité en forma clandestina. Desde sus páginas combaten por la independencia del proletariado, contra los ocupantes y la cobarde burguesía francesa. Al mismo tiempo, enfrentan también al Partido Comunista Francés (PCF) que arrastra a la clase obrera a pelear una guerra cuyos objetivos les son ajenos.

En esos años, Simonne estudiaba en la universidad de La Sorbona, donde conoce a Lubra, un joven trotskista que meses después será arrestado y deportado a Auschwitz, destino común para muchos militantes revolucionarios de origen judío. Cuando Simonne se entera del destino de su nuevo amigo, se pregunta si esa causa que acaba de conocer, vale el sacrificio de arriesgar su vida; sí, respondió rotundamente.

Desde el primer día su militancia es clandestina. En marzo de 1944 comienza a trabajar en la fábrica Caudron-Renault, dirigida por la ocupación alemana, para producir aviones militares. Simonne se sumará así a las miles de mujeres que ingresan a las fábricas como operarias de baja calificación.

Ese mismo año se empiezan a desarrollar luchas obreras en respuesta a los despidos, recortes salariales y contra la persecución política. A pesar de la dispersión y las dificultades para organizarse, se discuten cuestiones relacionadas con la producción, que se profundizarán luego del fin de la ocupación nazi. En los meses previos a la denominada "Liberación de París", del 24 de agosto de 1944, se conforma en Caudron-Renault un comité obrero provisional que levanta un pliego de reivindicaciones, proceso que se extiende a otras fábricas dando lugar al comité inter-fábricas Boulogne-Billancourt. Simonne es elegida delegada de su fábrica y se transformará en secretaria adjunta del Comité Obrero Provisional Central.

En ese momento existían en París y los alrededores barricadas y milicias populares contra la ocupación nazi. El PCF había llamado a defenderlas, sin embargo, había sido superado: se empezaron a instalar barricadas armadas directamente en las fábricas. Pero mientras los obreros mantenían las fábricas ocupadas, Simonne como sus compañeros trotskistas, seguían enfrentando la persecución de los patrones, de la burocracia sindical y las acusaciones del propio PCF, porque éstos habían desenmascarado su política traidora de llamar a la clase obrera a sumarse al "esfuerzo de guerra" de los aliados contra Alemania. Una política que podría resumirse con las palabras de su propio Secretario General, Thorez: "Producir ahora, pelear por reivindicaciones después...".

Mientras, en Caudron una asamblea general vota por unanimidad asumir el control obrero de la fábrica. Surgía así una enorme experiencia, aunque trunca, de autogestión obrera. No tardarían en llegar el sabotaje de la burocracia de la CGT y las acusaciones de los stalinistas del PCF, que bregaban ahora por desarmar las barricadas y las milicias populares: "un solo ejército, una sola policía, una sola administración".

En noviembre de 1944, Thorez, que más tarde será ministro del gobierno de De Gaulle, dijo en un acto: "Hacer la guerra, crear un poderoso ejército nacional, trabajar y combatir, unidad con todos los buenos franceses". Frente a la misma situación Simonne y sus compañeros escribían en La Verité: "Los 30.000 milicianos obreros reunidos (...) proclamaron su voluntad de defender sus milicias y sus armas. La mejor forma de defender nuestras milicias es construir verdaderas milicias obreras".

Más de 150 trotskistas franceses fueron detenidos o deportados durante la ocupación, casi 40 muertos, fusilados como Jean Meichler, Marc Bourhis, Henri Lebacher y André Thiolon, asesinados como Robert Cruau y Marcel Hic, muertos en los combates de la "liberación" como Henri Molinier y el joven obrero Henri Van Hulst.

Años más tarde, Simone partirá a Argelia, donde se libraba la guerra contra la ocupación colonial francesa y será parte de una escisión del movimiento trotskista, encabezada por Michel Pablo, que impulsó la línea de ingresar en los Partidos Comunistas, liquidando la independencia de las organizaciones revolucionarias.

Sin embargo, la militancia de Simonne bajo la ocupación nazi, como la de toda su generación de camaradas, representa un enorme aporte a la lucha del proletariado en el camino de la revolución socialista.

SAN PABLO, BRASIL

La huelga universitaria en momentos decisivos

Ante el cinismo descarado de los partidos e instituciones que comandan el país, los sucesivos escándalos de corrupción, las políticas que nos condenan a sufrimientos y privaciones cada vez mayores, la lucha de los estudiantes paulistas en defensa de la educación y contra los decretos del gobernador José Serra se ha transformado rápidamente en una referencia nacional para los trabajadores, el pueblo pobre y sectores de las clases medias.

por **LER-QI** desde San Pablo

AL ENFRENTARSE con la política del gobernador de San Pablo, José Serra, uno de los posibles candidatos a la presidencia en el 2010 y al ser la principal lucha que camina por fuera de las direcciones tradicionales, la huelga de estudiantes, no docentes y profesores de las universidades paulistas adquiere una importancia estratégica en medio de un proceso inicial de huelgas de empleados públicos y de sectores obreros en todo el país. Este sería el momento de apoyarse en la huelga de las universidades estaduales y convocar un plenario unificado de todos los empleados públicos del estado de San Pablo para organizar una gran huelga estadual capaz de parar los decretos y conquistar las demandas de los trabajadores.

En este marco, la huelga entra en un momento decisivo. Ante la fuerza que adquirió el movimiento, el gobernador retrocedió en algunos puntos parciales y puntuales, en un intento de romper la unidad de los tres sectores y aislar el movimiento estudiantil y la huelga de no docentes para justificar medidas represivas. Una maniobra para mantener lo fundamental de su política: una "reforma universitaria tucano paulista" (en referencia al PSDB de San Pablo) que tiene como objetivo avanzar en la privatización de la universidad, además de los ataques a los demás sectores de empleados públicos que están contenidos en el conjunto de los decretos.

Esa política del gobernador ya tuvo sus reflejos en el movimiento de los profesores, con sectores importantes proponiendo el fin de la huelga. Las direcciones conciliadoras del movimiento de profesores, pautados por una estrategia corporativista, indicaron que el movimiento de huelga debe cerrarse ya que supuestamente ya habríamos conquistado una gran victoria. Entretanto, algunos profesores combativos votaron la continuidad de la huelga en alianza con los estudiantes y no docentes.

Sin embargo, la huelga se mantiene. En la Asamblea General del 5/6 fue votada la continuidad de la huelga y de la ocupación del rectorado y fue ratificada la lucha por la derogación de los decretos, por más presupuesto y por una estatuyente libre y soberana. En la Unicamp los estudiantes votaron un indicativo de ocupación del rectorado. Entretanto, también entre los estudiantes existen aquellos que, como el PSOL, consideran que el retroceso puntual y parcial de Serra ya fue una gran victoria.

Aún no está claro cuál va a ser la respuesta de la masa estudiantil ante la maniobra del gobierno y la presión de los profesores por el regreso a clases. Nosotros desde la LER-QI apostamos a la alianza entre un movimiento estudiantil cada vez más masivo y los no docentes de la USP que desde el principio estuvieron codo a codo con los estudiantes para llevar la lucha hasta el final. Pero se pueden dar al menos tres escenarios distintos en el desarrollo de la lucha: a) que los profesores levanten la huelga, pero se mantenga la huelga de estudiantes y no docentes y la ocupación del rectorado; b) que junto con los profesores, levanten la huelga los no docentes, pero se mantenga la huelga estudiantil y la ocupación; c) que también se levante la huelga de estudiantes y termine la primera etapa del conflicto estudiantil, sin haber conseguido ninguna reivindicación importante.

En los dos primeros casos se trata de desenmascarar la maniobra del gobierno de dividir a las categorías en lucha, desenmascarar el corporativismo de los profesores y seguir la batalla para masificar la huelga y tirar los decretos y al secretario de enseñanza superior del estado, José A. Pinotti.

En el tercer caso, en la medida que la clave de nuestra intervensión es defender una perspectiva revolucionaria para el conflicto expresada en estrategia, en programa de acción y organización; tenemos también que aprender y educar en que, si fuere necesario, hay que saber retroceder junto con el movimiento de masas, para preparar la futura contraofensiva. No somos de ninguna manera sustitucionistas de la acción de las masas. Eso implica que si hay un sector que insiste en mantener la ocupación o la huelga contra la decisión mayoritaria de los alumnos, nosotros, que desde el principio estuvimos en la primera fila sosteniendo la ocupación con los combativos, contra los conciliadores del PSTU y del PSOL, defenderemos la necesidad de retroceder en forma organizada.

Para que la huelga pueda avanzar y plantearse la tarea de derrotar los planes de Serra, conquistar el aumento de presupuesto y abrir un proceso de estatuyente libre y soberana, es decir, sin la tutela del rectorado y de la burocracia, es fundamental que se conforme un comando de huelga, con representantes de las asambleas de base, revocables y mandatados, es decir, basado en la autoorganización de los estudiantes.

No podemos esperar que ese proceso se de espontaneamente. La LER-QI y el movimiento A Plenos Pulmones se ponen la tarea de formar, junto con estudiantes independientes, un ala izquierda en este proceso de huelga que sea capaz de llevar adelante la lucha por la democracia directa de los estudiantes y por la transformación de la universidad. Esa fue la tarea que nos propusimos en el Encuentro Estadual de estudiantes realizado el 6/6 que reunió alrededor de 600 estudiantes de las 3 universidades estaduales paulistas, en el cual fue aprobada la constitución de un Comando de Huelga con delegados mandatados y revocables elegidos en asambleas de base, aunque la concreción de esta política deberá darse en lucha contra el PSOL, el PSTU y sectores autonomistas que desde el principio del conflicto se vienen poniendo en contra de la democracia directa de los miles de estudiantes que construyen la huelga en los cursos. Esta es la tarea que nos proponemos para el Plenario Nacional del 16/6, en el cual queremos discutir con todos los estudiantes del país cómo sacar conclusiones de la experiencia de la huelga de las estaduales paulistas y extenderla a otros estados.

Los acontecimientos recientes en Venezuela tras la no concesión del espacio radioeléctrico a RCTV por parte del gobierno de Chávez desataron una serie de posicionamientos políticos entre la izquierda, no sólo en Venezuela, sino también a nivel internacional con los cuales debatimos en esta nota.

por **MILTON D'LEON** desde Caracas

TODAS LAS posiciones dentro de la izquierda, incluyendo la planteada por la Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR), parten de un punto en común: el rechazo a los grandes medios de comunicación en manos de los grandes magnates de las telecomunicaciones y que en nuestro país ocuparon un papel central como pieza clave del plan contrarrevolucionario del golpe de abril de 2002 y el parosabotaje petrolero de la burguesía venezolana bajo las órdenes del imperialismo norteamericano. La JIR afirma claramente en su declaración política "*que todos estos medios en manos de los grandes empresarios son una gran amenaza contra los trabajadores y el pueblo... Nuestro país continúa enfrentando una constante amenaza por parte del imperialismo y de los agentes de la reacción interna que controlan más del 80% de las grandes cadenas de televisión y prensa de mayor circulación en todo el territorio nacional*".

Pero donde se plantea el debate es en si había que apoyar la medida del gobierno de Chávez, o levantar una política obrera independiente. La política real de Chávez, mientras no renueva la concesión a RCTV venía de pactar con los otros sectores dueños de los grandes medios, como Gustavo Cisneros, reconocido golpista, y que ahora tiene buenos entendimientos con el gobierno. Chávez, más allá de su fuerte retórica, es incapaz de tomar una medida como la expropiación inmediata sin pago de todos estos grandes medios y poner a disposición y bajo el control ilimitado de las organizaciones de los trabajadores, sectores populares, campesinos y usuarios, toda la televisión y la prensa. De manera tal que sean las organizaciones obreras, campesinas y populares, quienes determinen, sin ningún tipo de restricciones la programación a difundir. Parafraseando a Trotsky, a quien el presidente Chávez gusta citar: como revolucionarios creemos firmemente que es esencial emprender una incansable lucha contra los medios y la prensa reaccionaria. Pero creemos que el modo más efectivo de combatir a los medios y la prensa que hoy la burguesía sigue detentando para mantener su dominio y sistema de explotación, es tomarlos en nuestras propias manos, creando y extendiendo los propios medios y la prensa de la clase obrera y del pueblo pobre al servicio de sus reales intereses.

¿Había que ubicarse entonces tras esta política de Chávez, como hizo el conjunto de la izquierda a nivel internacional? Como planteaba Trotsky "*Es esencial emprender una incansable lucha contra la prensa reaccionaria. Pero los obreros no pueden permitir que el puño represivo del estado burgués sustituya la lucha que ellos libran por medio de sus propias organizaciones y de su propia prensa. Hoy, el estado puede aparecer como bondadosamente dispuesto hacia las organizaciones obreras; mañana el gobierno puede caer y caerá inevitablemente en manos de los elementos más reaccionarios de la burguesía. En ese caso, cualquier legislación restrictiva que exista será lanzada contra los obreros. Sólo aventureros que no piensan más que en las necesidades del momento serían incapaces de tener en cuenta este peligro*". La medida de Chávez es una medida bonapartista del estado burgués, y esto no se puede perder de vista. Se adopta para fortalecer el poder del estado burgués sobre la opinión pública para convencer más aún de su proyecto de conciliación de clases y regimentación del movimiento obrero, como lo demuestran su proyecto de cercenar la autonomía sindical y construir un PSUV de la mano de empresarios y altos oficiales de las Fuerzas Armadas. Una verdadera lucha a

POR UNA POLITICA OBRERA INDEPENDIENTE

La izquierda frente a la medida de Chávez contra RCTV

emprender, como política obrera independiente, es prepararse para tomar los medios en nuestras manos que hoy la burguesía continúa detentando, tal como lo hicieron recientemente los trabajadores y el pueblo de Oaxaca cuando se apoderaron por medio de la acción directa de varios medios reaccionarios de televisión, radio y prensa y los pusieron al servicio de la lucha. Remarcábamos que esto es lo que deberíamos hacer en Venezuela con todos los medios de comunicación, y lo que estuvo planteado durante el paro-sabotaje petrolero, cuando el pueblo se dirigió hacia todos los medios de televisión de la reacción proimperialista para apoderarse de ellos, pero la respuesta del gobierno de Chávez fue protegerlos del pueblo con las Fuerzas Armadas. ¡Qué gran medida hubiera sido, que el gobierno hubiera permitido al pueblo tomar en sus manos estos grandes medios, expropiándolos y pasándolo a las manos de los trabajadores! Hoy en el nuevo canal conformado, TVes, ni los trabajadores del mismo, mucho menos los trabajadores en general, ni los campesinos ni el pueblo pobre tienen el más mínimo poder de decisión sobre sus programas, mucho menos sobre su política editorial de conjunto.

Mientras Chávez pactaba con el magnate de los medios, Cisneros, el sector mayoritario de la dirección del PRS, escribía alegremente "*El Partido Revolución y Socialismo respalda la no renovación de la concesión a RCTV*". Por su parte los dirigentes sindicales de CCURA que entraron al partido de Chávez, el PSUV, varios de ellos afines a la política del MST de Argentina, abrazaban la gran "medida revolucionaria" del gobierno, y que esto implicaba la "profundización de la revolución". Posiciones similares a estas, unas más críticas, otras más acríticamente, se expresaron a nivel internacional, pero todas terminando con la posición oficial del gobierno. Pero todos se olvidan, o lo obvian cuando les conviene, que Venezuela continúa siendo un Estado burgués donde impera con todas sus fuerzas la lógica y el dominio de los capitalistas, donde Chávez impulsa un proyecto nacionalista burgués, y por más que se hable del "socialismo del Siglo XXI", vemos que en realidad continuamos viviendo bajo el dominio de la sociedad burguesa, por más que también se hable contra el capitalismo. Optar, entonces, para enfrentar a los medios reaccionarios de la gran burguesía, por la política oficial de Chávez, ¿no es negarse a sostener una política independiente de los trabajadores, donde realmente sean ellos los que marquen los destinos de los medios de prensa? Decíamos, entonces que, "*lejos de ir detrás de medidas bonapartistas, aunque sea contra un medio reaccionario, la clase obrera debe confiar solamente en sus métodos de lucha y forjarse sus espacios e instrumentos mediáticos conquistados por su propia lucha y métodos de acción directa, como hicieron los trabajadores y el pueblo de Oaxaca, poniéndolos al servicio de su lucha, porque tarde o temprano este tipo de medidas gubernamentales también se volverán contra ella*".

¿Pero acaso no es mejor que los medios estén en manos del Estado que en la de los grandes empresarios? Lo mejor es que realmente estén en manos de los trabajadores y el pueblo pobre, donde se expresen sin restricción alguna todas las visiones de los obreros, campesinos y pobres en lucha, y la definición de sus contenidos en función de sus necesidades fundamentales para combatir también en este plano contra las ideas y prejuicios reaccionarios que ha logrado insertar la burguesía, con sus recursos mediáticos e ideológicos a los obreros. Para luchar consecuentemente por esto hay que luchar para que todos los medios de producción, incluidos los medios de la producción de la información pública, esté en manos de los propios trabajadores, los únicos que pueden garantizar una verdadera libertad de prensa, y no la falsa libertad de la que hablan los capitalistas que hoy defienden RCTV. El gobierno de Chávez es incapaz de poner los medios en manos de los trabajadores, y el acuerdo con el magnate Cisneros es sólo una expresión de esto, por eso, por más retórica que use el gobierno de libertad de expresión, aquí tampoco es real pues todos los grandes medios de producción de la información continúan en manos de un puñado de capitalistas y otra parte bajo las riendas del Estado donde los trabajadores y el pueblo no tienen ningún poder de decisión. Sólo donde los medios de producción en general y los de producción de información en particular estén en manos de los trabajadores, tendremos una real libertad de expresión de todas las corrientes de la opinión pública en general, en plena condición de igualdades para garantizar realmente esta libertad.

El gobierno nacional, así como se entiende hoy con el gran magnate de los medios comunicacionales, Gustavo Cisneros, se podrá poner de acuerdo mañana, junto a los demás medios privados y estatales, contra cualquier política independiente de los trabajadores atacando la libertad de expresión de los obreros y el pueblo pobre. Eso, ya lo vivieron los trabajadores de Sanitarios Maracay que, por conveniencias del gobierno y de su Ministro del Trabajo, su gran paro obrero regional no fue difundido por ningún medio gubernamental. Un medio y una gran prensa nacional en manos de los trabajadores y el pueblo, realmente le hubieran dado un gran alcance nacional a esta importante lucha, tal como lo hizo el pueblo de Oaxaca con su importante combate.

Desgraciadamente, las organizaciones de izquierda no encontraron más alternativa que alinearse tras una política gubernamental de un proyecto nacionalista burgués, que tarde o temprano caerá sobre los trabajadores, en vez de buscar una política obrera independiente consecuente para hacerle frente a la reacción interna pro imperialista, pero también a la política de un gobierno que brega por un "socialismo con empresarios". La derecha venezolana hoy levanta cabeza con sus movilizaciones,



pero esto es gracias a las propias políticas gubernamentales: una política contra RCTV y todos los otros medios como Globovisión, Venevisión, etc., inmediatamente después del golpe hubiera significado realmente una medida de autodefensa por su política de portavoces de la reacción interna y su golpismo. Sin embargo, hoy escarmienta a unos como RCTV que no aceptan su correlación de fuerzas, y premia y pacta con los que la aceptan y se convierten momentánea y convenientemente en "demócratas", como Cisneros. ¿Esto es combatir a los medios de la reacción y la burguesía? Triste papel el de la izquierda que inventa revoluciones donde no las hay, y se encolumna tras medidas gubernamentales que al fin y al cabo nada favorecen a los trabajadores. Esta política seguidista del chavismo es consecuente con la negativa que viene sosteniendo los dirigentes de CCURA, tanto los que ingresaron al PSUV como los que se quedaron en el PRS, a levantar una política de independencia de clase frente al gobierno de Chávez. Como decimos al final de nuestra declaración: "*Los trabajadores debemos dotarnos de medios de comunicación y una prensa independiente que exprese nuestras necesidades, defienda nuestros intereses, amplíe nuestro horizonte y prepare el camino para la verdadera revolución socialista en el país*".



El ejemplo: los trabajadores y el pueblo de Oaxaca de México tomaron en sus propias manos los medios de difusión poniéndolos al servicio de la lucha.

EL PRIMER CONGRESO GENERAL DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA

La acción revolucionaria y las instituciones de poder de las masas (1º entrega)

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

El ritmo y la dinámica de las revoluciones suelen ser guiados por aquello que las constituyen como tales: la irrupción de la acción revolucionaria de las masas, lo que Trotsky denomina la intervención histórica independiente de las clases explotadas y oprimidas. Según cuán intensas y radicales sean estas explosiones es que la revolución avanza, y por ello el antagonismo de clases que ésta encierra debe tener un devenir, avanzar o ser aplastada por la reacción.

Marx decía que en las revoluciones proletarias, como la de 1848, el *"progreso revolucionario"* no se había abierto paso *"con sus conquistas directas"*, *"tragicómicas"* sino *"engendrando un adversario en el cual el partido de la subversión ha madurado"*[1]. Posteriormente, analizando las derrotas de esas mismas revoluciones, Marx planteó que la "dinámica", el ritmo que tomaron los acontecimientos revolucionarios de 1848 habían sido contrarios a aquellos tomados por la revolución francesa de 1789. En ésta cada paso o fase de la revolución se había caracterizado por el giro brusco y rápido hacia posiciones cada vez más extremas: *"En la primer revolución francesa, a la dominación de los constitucionales sigue la dominación de los girondinos; y a la de los girondinos la de los jacobinos. Cada uno de estos partidos se apoya en el más avanzado. Tan pronto como ha impulsado la revolución lo suficiente para no poder seguirla, y mucho menos para poder encabezarla, es desplazado y enviado a la guillotina por el aliado más intrépido"*[2].

En el transcurso del calendario revolucionario ruso, los meses de junio y julio de 1917 constituyen un momento central de la dinámica ascendente de la revolución. Pero a diferencia de la revolución burguesa de 1789 en las revoluciones proletarias del siglo XX, como la que Marx analizó en 1848, era necesario que para poder continuar su *"progreso revolucionario"* el partido del proletariado revolucionario, el partido de la subversión, debía ser lo suficientemente maduro y estar dispuesto a tomar la dirección de las masas. Este será el combate central de los bolcheviques en el Primer Congreso General de los Soviets de toda Rusia que se realizará en la capital y que durará tres largas semanas, del 3 al 23 de junio.

Los bolcheviques ya contaban con una amplia mayoría en las representaciones soviéticas de base y en las fábricas. Incluso para las elecciones indirectas, como la de la Duma del barrio de Vyborg, ganaban influencia y se acrecentaba su agitación contra la guerra, por el *"control obrero"* y por todo el poder al soviet. La guerra imperialista nuevamente actuaba como aquel *"acelerador"* de la *"historia universal"*, que Lenin veía influenciando los acontecimientos de febrero y precipitando el desencadenamiento de la revolución obrera en Europa. La burguesía se embarcaba en la aventura de la ofensiva militar contra Alemania, a instancias de los Aliados. Tras ellos estaban los socialistas revolucionarios y mencheviques comprometidos con la empresa guerrerista, y deseando utilizar al Congreso de los Soviets como cobertura de su colaboración con la burguesía.

Las fuerzas necesariamente tenían que chocar y mientras los bolcheviques aumentaban su popularidad e influencia, la lucha entre las clases y entre los partidos dentro del campo revolucionario, así como la sombra de la guerra, trastocaban el curso normal que se quería imponer al primer Congreso General de los Soviets de Rusia.

Parlamentarismo y "doble poder"

La situación había tendido a polarizarse, y los sectores de vanguardia de las ciudades y del ejército que habían simpatizado con la idea de una "alianza" con los liberales burgueses se habían apartado de su anterior inclinación ante el ánimo guerrerista de los socialistas revolucionarios y mencheviques, comprometidos con la continuidad de la guerra imperialista de manera descarada y abierta. Los mencheviques estaban asombrados de la rapidez de su ascenso al poder. En Rusia los socialistas se habían hecho ministeriales en sólo tres meses, mientras a sus pares europeos les había tomado diez años. La revolución hace avanzar a saltos y los "socialistas" habían saltado, pero a los brazos de los burgueses.

El desarrollo del Congreso y el debate allí impuesto por las fracciones mayoritarias del soviet tendía a abstraerse de la distancia que las masas comenzaban a percibir entre sus objetivos y los propios. La revolución para estos jefes populares devenidos ministros era una fantasmagoría, y el congreso debía servir para desalentarla.

La plenaria del Congreso General se constituyó con la representación de 822 delegados con voto deliberativo ya que representaban al soviet con más de 25 mil miembros y 268 delegados de los soviets más pequeños, que abarcaban de 10 a 24 mil miembros, y tenían voto consultivo. De esta representación, 285 delegados pertenecían a los socialistas revolucionarios, 284 a los mencheviques y sólo 105 a los bolcheviques. En su gran mayoría eran delegados de los soviets *"que en marzo se habían hecho socialistas pero que en junio ya estaban cansados de la revolución. Petrogrado debía parecerles una ciudad de locos"*,[3] decía Trotsky señalando la distancia entre el ánimo de los representantes del Congreso y el de las masas obreras y la guarnición de la ciudad.

Como los jefes conciliadores se disponían a mantener al soviet como institución del *"doble poder"* de la *"democracia revolucionaria"*, es decir como sirviente de la burguesía, el primer punto del día versó sobre la aprobación del gobierno de unidad con el partido liberal burgués. En ese debate Tseretelli, militante menchevique y ministro de Correo y Telégrafos del gobierno, intervino sosteniendo el fantasma de la derrota. Para él era un peligro *"dejar afuera"* a alguna de las *"fuerzas sociales"* de la democracia rusa, refiriéndose a la imposibilidad de romper su alianza con la burguesía liberal. El resultado de tal política divisionista sería el aislamiento y la anarquía, argumentaba. El mensaje era claro, no se podía romper con la burguesía, aunque ésta conspirara contra el pueblo. Olvidaba que ese mismo día se iniciaba el Congreso de los Cosacos, donde los ex ministros liberales como Miliukov atacarían una y otra vez los intentos "socialistas" de las masas.

Mientras Tseretelli hablaba exclamó, en un lapsus: *"hoy en día no hay ningún partido en Rusia que diga dénos el poder"*, haciendo referencia a que un solo partido, sin compartir con otros sectores sociales (con la burguesía) el poder, no podría sostenerse. Lenin, allí presente exclamó: *"Sí, ese partido existe"*.

El fantasma de la revolución que los mencheviques querían conjurar tenía representación en la plenaria y eran los bolcheviques. La exclamación de Lenin generó revuelo y risas en la sala, aunque el debate seguiría el orden del día y la sanción a favor de la incorporación al gobierno de unidad fue aprobado por mayoría (ver recuadro). Pero las palabras de Lenin anticipaban las perspectivas de la radicalización de la revolución. Como describía Trotsky, presente también en la sala: *"Las tareas de la inmensa e inconsistente asamblea congregada en la Academia militar de Petrogrado se distinguieron por el tono pomposo de las declaraciones y la mezquindad conservadora de los cometidos prácticos. Esto imprimió a todas las resoluciones una huella de inutilidad y de hipocresía. El Congreso proclamó el derecho de todas las naciones de Rusia a gobernarse libre y*



Soviet de Petrogrado

El Congreso General de los Soviets manifiesta su apoyo al gobierno provisional

(APROBADO POR 542 votos contra 126 y 56 abstenciones el día 4 de junio, publicado en Izvestia el 22 de Junio de 1917)

El congreso acuerda:

1- Habría sido un golpe severo para la revolución el haber entregado el poder a la burguesía sola; y

2- Que habría debilitado y amenazado grandemente a la revolución el haber entregado en este momento todo el poder a los soviets de diputados de trabajadores y soldados, porque tal acto le habría malquistado con ciertos elementos de la población que todavía son capaces de servir a la revolución…

Por ello el Congreso general de los Soviets en su sesión del 3 y 4 de junio aprueba construir un gobierno de coalición basado sobre una plataforma democrática correcta tanto en relación a la política interior como a la exterior.

Tras haber escuchado las explicaciones de los compañeros ministros sobre la política general del gobierno provisional revolucionario, y tras haber expresado plena confianza en ella, el Congreso pan ruso está de acuerdo en que esta política defiende los intereses de la revolución.

El Congreso llama al gobierno provisional a realizar de manera inmediata y resuelta la plataforma democrática que ha sido adoptada y en particular:

a) luchar de forma persistente por la concertación más temprana de una paz general sin anexiones, ni indemnizaciones y sobre la base de la autodeterminación

b) continuar la profundización de la democratización del ejercito e incrementar su capacidad de combate

c) de manera particular el Congreso exige la convocatoria más rápida de la Asamblea Constituyente

El Congreso llama a toda la democracia revolucionaria rusa a que se una en torno a los soviets y apoye al gobierno provisional enérgicamente en todo sus esfuerzos por fortalecer y ampliar las conquistas de la revolución.

A 90 años de la REVOLUCION RUSA

soberanamente. Pero la clave de este problemático derecho se entregaba, no a las propias naciones oprimidas, sino a la futura Asamblea constituyente, en la que los conciliadores confiaban tener mayoría, preparándose a capitular en ella ante los imperialistas, ni más ni menos que lo habían hecho en el gobierno. El Congreso se negó a votar un decreto sobre la jornada de ocho horas. Tseretelli explicó las vacilaciones de la coalición en este terreno por las dificultades con que se tropezaba para coordinar los intereses de los distintos sectores de la población. ¡Como si en la historia se hubiera hecho nunca nada grande a fuerza de "coordinar intereses" y no imponiendo el triunfo de los intereses del progreso sobre los de la reacción!"



Manifestación en Petrogrado el 18 de junio de 1917. La bandera en primer plano reza: "Abajo los 10 Ministros Capitalistas. Todo el Poder a los Soviets de Trabajadores Soldados y Campesinos"

Lenin y el poder revolucionario

Lenin fundamentaría en el Congreso aquella interrupción al discurso del ministro Tseretelli desarrollando un hilo estratégico central; los soviets no son una institución que pueda asimilarse a una *"democracia republicana"* como pretendían los jefes mencheviques al proponer la incorporación institucional del soviet a un gobierno constitucional. Contra la ilusión en la colaboración Lenin decía: *"los soviets son una institución que no existe en ninguno de los estados burgueses parlamentarios de tipo corriente, ni puede coexistir con un gobierno burgués. Es ese tipo nuevo y más democrático de estado al que nosotros, en la resolución de nuestro partido, dábamos el nombre de republica democrática proletaria-campesina en que el poder corresponde única y exclusivamente a los soviets de obreros y soldados."*[4] Lejos de ser una forma más de democracia parlamentaria los soviets eran una institución surgida de la revolución, una institución del poder de las masas obreras y populares: *"en este tipo de estado que no inventaron los rusos sino que engendró la revolución pues de otro modo no puede triunfar. En el seno del soviet son inevitables los conflictos, la lucha de los partidos por el poder. Pero eso será una superación de los errores que puedan cometerse y de las ilusiones que puedan abrigarse, por las propias experiencias políticas de las masas y no por los discursos de los ministros quien sólo apelan a lo que ayer dijeron, a lo que escribirán mañana, a lo que prometerán pasado"*.[5]

Bajo este espectro es que Lenin vuelve a denunciar la negativa de los líderes actuales del soviet a tomar resoluciones progresivas que hagan avanzar la revolución. Increpaba Lenin: *"pongan tras las rejas a unos 100 o 200 grandes burgueses"* que se están enriqueciendo con la guerra, *"apresen a algunos de los más reaccionarios monárquicos"* que aún se pasean por la calle mientras el ministro Kerenski manda al presidio a los soldados, obreros y campesinos, desertores cansados de la guerra imperialista. El Congreso no desea ponerse a la "cabeza" de la revolución, la representación de las masas, sus aspiraciones elementales son evitadas. No *"confundan"*, increpaba Lenin, la *"democracia revolucionaria"* con la *"democracia reformista"*.

> "El Congreso no se proponía tomar ninguna resolución progresiva, ni siquiera aquella que instaba a reconocer su propia autoridad. ... Frente a las indecisiones de los jefes del soviet que se rehusaban a "encabezar" el impulso revolucionario de las masas, Lenin dejaba claro ante la pregunta del ministro de Telegrafos: "El decía que no hay en Rusia ningún partido que esté dispuesto a asumir por entero el poder... ¡Sí lo hay! Ningún partido puede renunciar al poder y el nuestro no renuncia; está dispuesto en todo instante a hacerse cargo de él íntegramente".

El Congreso no se proponía tomar ninguna resolución progresiva, ni siquiera aquella que instaba a reconocer su propia autoridad como institución democrática frente a la antigua Duma zarista, donde conspiraban los diputados liberales. Frente a las indecisiones de los jefes del soviet que se rehusaban a "encabezar" el impulso revolucionario de las masas, Lenin dejaba claro ante la pregunta del ministro de Telégrafos: *"El decía que no hay en Rusia ningún partido que esté dispuesto a asumir por entero el poder. Pues bien yo contesto: ¡Sí lo hay! Ningún partido puede renunciar al poder y el nuestro no renuncia; está dispuesto en todo instante a hacerse cargo de él íntegramente"*.[6]

La transición pacífica de poder a los Soviet

Continuando su intervención en el Congreso, Lenin volvió sobre sus argumentos del mes de abril. Para él la situación generada por la acción de febrero y la constitución de los soviets como instituciones de la revolución implicaba que Rusia, producto de su intervención en la guerra, daba a los revolucionarios una oportunidad única. Las masas habían conquistado tanto poder y entonces la burguesía europea y con ella la rusa se encontraban en una situación de debilidad tal por su responsabilidad en la guerra imperialista, que el paso del poder de la burguesía al gobierno único de los soviets podía hacerse pacíficamente. Esto es, sin necesidad del enfrentamiento armado o la insurrección. Esta idea se concentraba en la exigencia de que todo el poder pasará a manos de los soviets. Proseguía Lenin; *"en Rusia, por condiciones excepcionales, puede desarrollarse pacíficamente esa revolución. Y si esa revolución ofreciese hoy o mañana la paz a todos los pueblos rompiendo con todas las clases capitalistas veríamos como Francia y Alemania, por boca de sus pueblos, darán su asentimiento en un plazo brevísimo, pues esos países caminan hacia la ruina..."*[7]. Los mencheviques y socialistas revolucionarios acusaban a los bolcheviques de querer concertar una paz por separado con Alemania, lejos de proponer un acuerdo con el gobierno alemán. Lenin denunciaba que en realidad los jefes del soviet estaban concertando una *"paz por separado"* con los capitalistas, banqueros y terratenientes rusos. Así, mientras llamaban al pueblo alemán a levantarse contra sus capitalistas y banqueros para conquistar la paz, ellos le imponían al pueblo obrero y campesino ruso una alianza con sus capitalistas, banqueros y terratenientes.

Pero claro que la alianza con las clases dominantes autóctonas, que los jefes reformistas querían convalidar en el Congreso, no era pacífica como anunciaban. La burguesía exigía compromisos a los "socialistas" en el poder, y éstos ya se habían comprometido cuando instaron a los marineros de Kronstadt a liberar a los generales reaccionarios que habían apresado.

Para imponer la voluntad de la burguesía contra las masas, los líderes habían apelado una vez más a la autoridad del soviet. Nuevamente el Congreso debía ser utilizado contra el impulso revolucionario. Esta vez fue contra el activo barrio Vyborg. Los obreros habían ocupado la casa de campo del antiguo funcionario zarista Durnuovo. Allí se reunían los comités de fábrica, las milicias obreras del barrio, los grupos políticos, pero también los niños del lugar que no contaban con espacios libres para disfrutar. Los grandes jardines y el patio central de la villa eran ahora usados para ese propósito. Los ministros socialistas exigían que el Congreso pidiera el retiro de los obreros de la villa. Tal solicitud generó la más agitada y desconcertante respuesta. Los activistas acudían a la villa a debatir si debían resistir la intervención de manera armada, no entregar la villa al gobierno provisional, no obedecer las órdenes emanadas del Congreso de los Soviets. Lo cierto es que las resoluciones del Congreso, llenas de indeterminaciones, sumado a la solicitud de abandonar la villa generaron desconfianza y hostilidad entre la vanguardia obrera de Petrogrado y los jefes socialistas mencheviques y socialistas revolucionarios, que terminó por desacreditar el Congreso entre la masas de la capital.

Fue esta determinación del Congreso la que hizo madurar en los barrios, la guarnición y en las fábricas la idea de una manifestación. Esta opción fue propuesta en la conferencia de los delegados del partido bolchevique de Petrogrado; convocar a una movilización para manifestar al Congreso su repudio a la acción contra los obreros de Vyborg y la exigencia de que todo el poder debía pasar a manos de los soviets de obreros y soldados. Después de todo, si los mencheviques no estaban dispuestos a encabezar la revolución, el bolchevismo, en palabras de Lenin, aceptaba el desafío: ponerse a la cabeza de las masas para conquistar el programa revolucionario.

Como veremos, la acción de las masas, la movilización masiva de junio y sus representantes partidarios dentro del Congreso deberán enfrentar una nueva batalla política. La revolución progresaba y cada nuevo paso "engendraba" a su "adversario". ¿Hasta dónde debe progresar la revolución? ¿Deben tomar las masas el poder? ¿O sólo podrán avanzar si marcan el paso con la burguesía? Sobre el Congreso de los Soviets se cernía la sombra oscura de la ofensiva guerrerista que el gobierno provisional preparaba en el frente.

Una vez más, como veremos en la próxima entrega, los representantes políticos de las masas y la acción en las calles pondrían al descubierto quiénes eran los que se preparaban para hacer progresar la revolución.

---

[1] K. Marx, La lucha de clases en Francia.
[2] K. Marx, El dieciocho brumario de Luís Bonaparte.
[3] L. Trotsky, Historia de la revolución rusa, Tomo I.
[4] V. I: Lenin, Discurso ante el I Congreso de los soviets de diputados obreros y soldados de toda Rusia, 4 de junio de 1917, Obras Completas, Tomo XXV, Ed. Cartago.
[5] Idem.
[6] Idem.
[7] Idem.

CUMBRE DEL G8 EN ALEMANIA

Caza de brujas contra los activistas y la izquierda

La reunión del Grupo de los Ocho (G8), de la cual, según las encuestas, el 75% de la población en Alemania "no espera nada", se ha visto acompañada por acciones de protesta que tuvieron como respuesta una escalada represiva inédita.

por **MARK TURM**
Desde Alemania

La caza de brujas se enmarca en una cínicamente denominada estrategia de "apaciguamiento" del gobierno, los tribunales y la policía que, haciendo alarde de la democracia burguesa, están violando varios derechos fundamentales como el secreto de correspondencia, la libertad de información y el derecho a manifestación, además del control de fronteras, la instalación de puestos de control y los allanamientos en territorio alemán y claro está, el abuso y la represión policiales. El "apaciguamiento" es un doble discurso que, por un lado, *"comprende los deseos de la gente"* y la necesidad y el derecho a manifestarse pacíficamente, y por el otro, apreta aún más las tuercas contra los sectores más radicalizados.

Marchas masivas y represión

De las manifestaciones programadas, la del sábado 2 de junio en Rostock ha sido hasta ahora la más importante. Estuvo convocada por un bloque de coalición entre distintas organizaciones de diferentes orientaciones políticas y participaron alrededor de 80.000 personas.

A tres horas de comenzada la marcha que hasta ese momento había transcurrido con tranquilidad (y en la cual algunos dirigentes de los Verdes[1] fueron abucheados), fue dispersada por la policía con palos, gases y chorros de agua, aduciendo haber sido atacada por sectores ultra radicales. Se originó una lucha callejera que duró hasta altas horas de la noche y la policía reprimió duramente. Los medios burgueses de difusión masiva, haciéndose coro de los boletines policiales y de las autoridades, justifican los llamados a mayor represión con titulares como *"Rostock: orgía de violencia"*, *"Brutalidad desconocida hasta ahora"* o *"Extremistas, ¿queréis muertos?"*. Por su parte, representantes democristianos exigen la entrada en acción de la GSG9, las fuerzas de elite de la policía, mientras los socialdemócratas y el Sindicato de la Policía Alemana, representado en la Confederación Sindical Alemana (DGB), han exigido que se permita utilizar incluso balas de goma[2] y otras armas de distancia para *"salvaguardar la integridad física"* de los agentes policiales. Sin embargo, de los 30 a 41 agentes *"heridos de extrema gravedad"* de los que habla la prensa sólo uno estaba en observación en un hospital. La justificación de esta manipulación mediática, la da el portavoz de la policía de Rostock quien el 5 de junio afirmó que *"si la retiráramos* [la afirmación de los heridos de extrema gravedad], *¿de qué manera podríamos seguir con el embuste?"*[3].

¿Qué violencia?

Por otra parte, el gobierno y la policía exigen también que los organizadores de las protestas se distancien inequívocamente de los "violentos", lo que implica "colaborar con la policía" para su "neutralización". La discusión sobre la violencia omite naturalmente la violencia que ejercen Alemania y otros países imperialistas hacia países semicoloniales como Afganistán, Irak o Kosovo. Omite también la violencia a sus propios proletariados y clases subalternas en forma de recortes sociales, despidos masivos, encareciendo los costos de vida. Finalmente, pone un signo igual entre la violencia de los oprimidos con la de sus opresores, una hipocresía a la cual el reformismo de los viejos partidos socialdemócratas y stalinistas, así como el pacifismo altermundista, se han sumado rápidamente. Tanto la organización altermundista Attac, que en boca de sus representantes *"comprende el accionar policial"* así como el flamante Linksspartei[4], que según su presidente *"está por la protesta pacífica"*, se han distanciado inequívocamente de los sectores violentos. En los hechos se suman a la caza de brujas que han puesto en marcha. Nada dicen de los presos y golpeados. Un manifestante ya fue condenado en un juicio sumario a diez meses de prisión sin libertad condicional por lanzar piedras contra la policía, varios detenidos más correrán la misma suerte. Hasta ahora se ha dado curso a 208 procedimientos penales contra jóvenes manifestantes.

Los jóvenes resisten

Contrarios a las declaraciones de los representantes del altermundismo y neo reformismo stalinista se muestran los jóvenes anti G8 en los campamentos organizados para albergar a los manifestantes. También los funcionarios y miembros de la Juventud de Ver.di (el sindicato de los trabajadores de servicios) reprochan el *"acercamiento a la canciller alemana Angela Merkel, y su ministro de Interior, Schäuble, de parte del sector moderado de los críticos a la globalización"*, por lo que la Juventud de Ver.di es contraria a un *"distanciamiento indiferenciado de los denominados autonomistas violentos"* pues esto representa *"un peligro que amenaza con hacer retroceder el movimiento de protesta en muchos años"*[5].



Miles de jóvenes se movilizan contra el G8 y hacen frente a la represión.

El lunes 4 de junio, tuvo lugar una nueva marcha a favor de los refugiados e inmigrantes sin papeles de 10.000 personas, muchos de ellos inmigrantes indocumentados que de ser apresados correrían el peligro de ser expulsados del país. La policía provocó a los manifestantes en todo momento, mientras que la población de Rostock mostró su solidaridad con la marcha y sus participantes ofreciéndoles agua y comida.

Nuestra solidaridad es para con la juventud luchadora, los indocumentados y los luchadores detenidos.

Hoy, toda organización que se considere revolucionaria o contraria a los dictados "neoliberales" está llamada a exigir la inmediata libertad y desprocesamiento de los detenidos, así como el inmediato cese de la represión policial.

Como nos contaba una compañera desde uno de los campamentos juveniles, a pesar del constante sobrevuelo de los helicópteros, los policías con sus armas, chorros de agua, gases y perros, y la imposibilidad de manifestarse en un amplio perímetro en torno a Heiligendamm, la juventud y algunos sectores de trabajadores no se ha dejado amendrentar y sigue las protestas. Con la llegada de Bush y el resto de los "huéspedes" se esperaba que haya más protestas aún. Entre otras acciones ya hubo bloqueos de las principales vías de acceso a Heiligendamm y la del aeropuerto de Rostock-Laage. Como muestra basta un botón: en los momentos en que escribimos estas líneas, y pocas horas antes del inicio oficial de la cumbre, 6.000 jóvenes anti G8 engañaron a la policía eludiendo los puestos de control alcanzando las vallas de contención alrededor de Heiligendamm. Diez helicópteros los buscan y los jóvenes hacen bloqueos de senderos y calles con troncos y ramas, impidiendo el rastreo por tierra. La policía ha sido completamente sobrepasada y los agentes deben ser transportados en helicópteros para poder reprimir a los manifestantes. Los primeros cien manifestantes habrían ingresado a la "zona roja" y los periodistas acreditados han tenido que ser transportados en botes de la marina para que lograran llegar al hotel donde se realiza la conferencia. En resumen, una victoria para los manifestantes y un fiasco total para la policía y el gobierno, pero también un duro golpe político para los sectores moderados del movimiento, como Attac y el Linksspartei, que ante la represión estatal optaron por mostrar su "seriedad" alejándose de los jóvenes.

¡Permiso de residencia y trabajo para todos!
¡Libertad y desprocesamiento de los detenidos por luchar!
¡Abajo la represión policial!
¡Abajo el G8!

[1] Así se conoce a los partidos de orientación "ecologista", completamente integrados a las "democracias" imperialistas de varios países de Europa.
[2] "Necesitamos balas de goma", Sueddeutsche Zeitung, 04/06/2007.
[3] "Lucha por las cabezas", Junge Welt.
[4] Partido de Izquierda conformado por el sucesor del partido de gobierno de la ex República Democrática Alemana y la Alianza Electoral, producto de una escisión de la socialdemocracia en 2004.
[5] Juventud Ver.di: Rechazo a la división, Junge Welt, 05/06/2007.

